http://www.thaigov.go.th
(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 24 พฤศจิกายน 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทรถขนส่งทางราง พ.ศ. ....
2. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารจัดการ ควบคุม และต่อต้านอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินแห่งชาติ พ.ศ. ....
3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ. ....) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการนำส่งเงินภาษี [การเพิ่มผู้ให้บริการระบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Withholding Tax)]
4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดบุคคลซึ่งอาจได้รับการสงเคราะห์จากพนักงานคุมประพฤติ พ.ศ. ....
5. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ....
6. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2558 จำนวน 3 ฉบับ
7. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยและราชอาณาจักรภูฏาน พ.ศ. ....
8. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำสินค้าที่ประเทศไทยมีพันธกรณีตามความตกลงการเกษตรภายใต้องค์การการค้าโลกเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป พ.ศ. ....
9. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะเพื่อการขนส่งทางรางร่วมกัน พ.ศ. ....
10. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
11. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลไม้ขาว และตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ....
12. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าเขาสอยดาว (บางส่วน) ในท้องที่ตำบลปะตงและตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี พ.ศ. ....
13. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่ตำบลสองคลอง ตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ....
14. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. ....

เศรษฐกิจ-สังคม

15. เรื่อง ขออนุมัติกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน (กรณีรายได้ไม่พอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

16. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลาเข้าร่วมโครงการอุปสมบทพระภิกษุและบวชชีพรหมโพธิ ณ ดินแดนพุทธภูมิ สาธารณรัฐอินเดีย เพื่อถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และถวายพระกุศลแด่สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณสมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 99 พรรษา 26 มิถุนายน 2569 โดยไม่ถือเป็นวันลา
17. เรื่อง การดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดง สายนครวิถี (กรุงเทพอภิวัฒน์ - ตลิ่งชัน) และสายธานีรัถยา (กรุงเทพอภิวัฒน์ - รังสิต) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง) ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
18. เรื่อง การยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานของสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) โดยออกเป็นสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 แปลงสำรวจบนบกหมายเลข SW1
19. เรื่อง แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ (Cloud) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 – 2573
20. เรื่อง วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชบัญญัติ การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565
21. เรื่อง การให้สิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมสำหรับแปลงสำรวจบนบกหมายเลข L6/66

ต่างประเทศ

22. เรื่อง สรุปรายงานผลการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 14 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง
23. เรื่อง ราชอาณาจักรเดนมาร์กขอเปิดสถานกงสุลกิตติมศักดิ์ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ณ จังหวัดเชียงใหม่ และแต่งตั้งกงสุลกิตติมศักดิ์ ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ณ จังหวัดเชียงใหม่ (กระทรวงการต่างประเทศ)
24. เรื่อง การรับรองร่างแถลงการณ์เดลี การประชุมสภารัฐมนตรีสมาคมแห่งมหาสมุทรอินเดีย ครั้งที่ 25
25. เรื่อง การดำเนินการตามข้อบท 22 วรรค 3 (บี) ของอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน การแจ้งไม่สามารถยอมรับการแก้ไขภาคผนวก เอ บรรจุรายชื่อสาร MCCPs เพิ่มเติม
26. เรื่อง ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2569
27. เรื่อง ขอความเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงอาเซียน
28. เรื่อง ร่างความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหประชาชาติว่าด้วยการจัดเตรียมการประชุมผู้มีอำนาจเต็มว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลในกรณีภัยพิบัติ
29. เรื่อง การให้สัตยาบันเข้าเป็นภาคีความตกลงภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเลเกี่ยวกับการอนุรักษ์และการใช้อย่างยั่งยืนซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลในพื้นที่นอกเขตอำนาจรัฐ (Agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of Areas beyond National Jurisdiction: BBNJ)
30. เรื่อง การรับรองร่างปฏิญญาเนปยีดอของการประชุมผู้นำยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง ครั้งที่ 11

แต่งตั้ง

31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) (สำนักนายกรัฐมนตรี)
32. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่แทนตำแหน่งที่ว่าง
33. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

****

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทรถขนส่งทางราง พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทรถขนส่งทางราง พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงคมนาคมรับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง

คค. เสนอว่า

1. โดยที่มาตรา 3 และมาตรา 4 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. 2568[1] บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกกฎกระทรวงกำหนดให้รถที่ใช้วิ่งบนรางหรือทางเฉพาะเป็นรถขนส่งทางรางด้วย เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับรถประเภทอื่นที่วิ่งบนรางหรือทางเฉพาะอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลตามกฎหมาย

2. ปัจจุบันมี**รถที่ใช้วิ่งบนรางหรือทางเฉพาะ[2] หลายประเภท** เช่น รถซ่อมบำรุง รถกู้ภัยทางราง รถตรวจสภาพราง ซึ่งรถดังกล่าวมีลักษณะและวัตถุประสงค์การใช้งานแตกต่างจากรถที่ใช้ขนส่งผู้โดยสารหรือสินค้า แต่ยังคงมีความเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของระบบการขนส่งทางราง ประกอบกับ**หน่วยงานและผู้ประกอบกิจการขนส่งทางรางแต่ละแห่งมีการกำหนดมาตรฐานและแนวปฏิบัติภายในสำหรับการใช้รถดังกล่าวตามภารกิจของตนเอง** อย่างไรก็ตาม **ยังไม่มีการกำหนดให้เป็น “รถขนส่งทางราง” ตามกฎหมายโดยชัดแจ้ง** ส่งผลให้การกำกับดูแลแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน และอาจเกิดช่องว่างในการควบคุมมาตรฐานความปลอดภัย**จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้รถประเภทนั้นอยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางฯ รวมทั้งการควบคุมการใช้รถที่วิ่งบนรางหรือทางเฉพาะ เพื่อให้เป็นมาตรฐานความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ คค. จึงได้จัดทำร่างกฎกระทรวงดังกล่าว**เพื่อกำหนดขอบเขตของรถขนส่งทางรางให้ครอบคลุมรถที่มีความเกี่ยวข้องกับระบบการขนส่งทางราง และป้องกันความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้โดยสาร ผู้ปฏิบัติงาน และสาธารณชน รวมทั้งเพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่ง**มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดประเภทรถที่ใช้วิ่งบนรางหรือทางเฉพาะเป็นรถขนส่งทางราง**ตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางฯ ได้แก่ **รถซ่อมบำรุง** ใช้ในการบำรุงรักษารางเพื่อการขนส่ง เช่น รถเจียรราง รถขนส่งอุปกรณ์สำหรับการบำรุงรักษาราง รถตรวจสภาพราง รวมถึง**รถที่ใช้ในการก่อสร้างทางกรณีที่นำมาใช้บนทางที่มีการเดินรถ[3]** และ**รถกู้ภัย**ใช้สำหรับการกู้ภัยหรือการลากรถเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินหรืออุบัติเหตุ ทั้งนี้ รถขนส่งทางรางประเภทดังกล่าวจะต้องได้รับการจดทะเบียนตามมาตรา 104[4] และเป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรา 106[5] แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางฯ เพื่อให้รถทุกประเภทที่วิ่งบนรางหรือทางเฉพาะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลอย่างทั่วถึง มีความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน ซึ่งใน**การประชุมคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง** ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2569 ที่ประชุมได้พิจารณาและ**มีมติเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว**

3. คค. โดยกรมการขนส่งทางราง (ขร.) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์ของ ขร. (www.drt.go.th) ในหลักการและเหตุผลระหว่างวันที่ 18 มีนาคม 2569 - 16 เมษายน 2569 และเนื้อหาของบทบัญญัติระหว่างวันที่ 8 พฤษภาคม 2569 - 6 มิถุนายน 2569 รวม 60 วัน และมีผู้แสดงความคิดเห็น รวมจำนวน 420 ซึ่ง**ส่วนใหญ่เห็นด้วย**กับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 92.86 รวมทั้งได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และเปิดเผยผ่านเว็บไซต์ www.law.go.th และ www.drt.go.th แล้ว

[1] มาตรา 3 บัญญัติให้ในพระราชบัญญัตินี้ **“รถขนส่งทางราง”** หมายความว่า รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารหรือสินค้า โดยขับเคลื่อนไปบนทางซึ่งมีราง เช่น รถไฟ รถไฟฟ้า รถราง และ**ให้หมายความรวมถึงรถที่ใช้วิ่งบนรางหรือทางเฉพาะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง**

มาตรา 4 วรรคหนึ่ง บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งผู้ตรวจการขนส่งทางราง กับออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้และยกเว้นค่าธรรมเนียม

[2] **ทางเฉพาะ** คือ ทางที่มีลักษณะเป็นการบังคับรถขนส่งทางรางให้ขับเคลื่อนไปตามทางนั้น

[3] **รถที่ใช้ในการก่อสร้างทางกรณีที่นำมาใช้บนทางที่มีการเดินรถ** คือ “รถบำรุงทางหนัก” เป็นเครื่องจักรกลขนาดใหญ่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ซ่อมแซม อัดหินโรยทาง และปรับปรุงคุณภาพโครงสร้างทางรถไฟ เพื่อให้รางมีความมั่นคงปลอดภัยและลดระยะเวลาในการซ่อมบำรุง ได้แก่ **รถอัดหิน**ใช้สำหรับอัดหินใต้หมอนรองราง **รถเกลี่ยหิน**ใช้เกลี่ยหินโรยทางให้กระจายตัวสม่ำเสมอ และ**รถเสถียรภาพทาง**ใช้จัดระเบียบและเพิ่มความมั่นคงของหินหลังการอัด

[4] **มาตรา 104** บัญญัติให้ห้ามมิให้ผู้ใดนำรถขนส่งทางรางที่ไม่ได้จดทะเบียนมาใช้ในการประกอบกิจการขนส่งทางราง ทั้งนี้ เว้นแต่รถขนส่งทางรางที่ใช้เป็นพระราชพาหนะ

รถขนส่งทางรางต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 13 (3)

[5] **มาตรา 106** บัญญัติให้รถขนส่งทางรางที่นำมาจดทะเบียนจะต้องมีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย และมีส่วนควบและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเดินรถขนส่งทางราง รวมทั้งต้อง

(1) มีคุณสมบัติหรือลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(2) ผ่านการตรวจสอบรับรองจากกรมการขนส่งทางราง

การรับรองตาม (2) กรมการขนส่งทางรางอาจมอบให้หน่วยงานหรือองค์กรอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือผู้ได้รับใบรับรองจากกรมการขนส่งทางรางเป็นผู้ตรวจสอบและรับรองได้

ผู้ซึ่งได้ใบรับรองในการตรวจสอบและรับรองรถขนส่งทางรางตามวรรคสอง ต้องเป็นนิติบุคคล และการขอรับใบรับรองการออกใบรับรองคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม อายุและการต่ออายุใบรับรอง และการออกใบแทนใบรับรอง รวมทั้งการพักใช้และเพิกถอนใบรับรองให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีประกาศกำหนด

2. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารจัดการ ควบคุม และต่อต้านอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินแห่งชาติ พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารจัดการ ควบคุม และต่อต้านอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินแห่งชาติ พ.ศ. .... และมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าวตามที่กระทรวงกลาโหม (กห.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารจัดการ ควบคุมและต่อต้านอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินแห่งชาติ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงกลาโหมเสนอ มีสาระสำคัญ**เป็นการกำหนดกลไกการบริหารจัดการ ควบคุมและต่อต้านอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน โดยจัดตั้ง “ศูนย์บริหารจัดการ ควบคุม และต่อต้านอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินแห่งชาติ (ศตอช.)” เพื่อให้การบริหารจัดการอากาศยานไม่มีนักบินเป็นไปอย่างเป็นเอกภาพและ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น**

เนื่องจาก**ปัจจุบันมีการใช้อากาศยานซึ่งไม่มีนักบินเหล่านี้อย่างแพร่หลายและพบว่าบางส่วนมีการนำไปใช้ในลักษณะที่ไม่เหมาะสมหรือผิดกฎหมายมีแนวโน้มสูงขึ้น** ทั้งในด้านการลักลอบกระทำผิด การคุกคามความมั่นคง การรุกล้ำพื้นที่หวงห้าม การรบกวนการเดินอากาศ การสอดแนม ตลอดจนการก่อวินาศกรรมต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง ซึ่ง**แม้จะมีหน่วยงานต่าง ๆ กำกับดูแล** เช่น

สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนเครื่องวิทยุคมนาคมสำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินประเภทอากาศยานที่ควบคุมการบินจากภายนอก **สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย**เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนผู้บังคับหรือปล่อยอากาศยาน ซึ่งไม่มีนักบินประเภทอากาศยานที่ควบคุมการบินจากภายนอก (โดรน) **กรมศุลกากร**เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการนำเข้าและส่งออก **กระทรวงกลาโหม** รับผิดชอบในเรื่องการกำกับดูแลการใช้อุปกรณ์ประเภท Anti-Drone (ระบบต่อต้านหรือรบกวนสัญญาณโดรน) รวมถึงโดรนติดอาวุธหรือโดรนทางยุทธวิธี **แต่หน่วยงานเหล่านี้ต่างมีอำนาจหน้าที่เฉพาะตามกฎหมายของแต่ละหน่วยงานทำให้การบริหารจัดการอากาศยานไม่มีนักบินไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นเอกภาพ** ซึ่งหากเกิดสถานการณ์หรือวิกฤตใด ๆ อันเนื่องมาจากอากาศยานไม่มีนักบินนี้อาจไม่สามารถดำเนินการรับมือได้อย่างมีประสิทธิภาพและเท่าทันสถานการณ์ **สภาความมั่นคงแห่งชาติจึงได้มีมติเห็นชอบในหลักการของการจัดตั้ง ศตอช.** และมอบหมายให้กระทรวงกลาโหม โดยกองทัพอากาศเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก

กระทรวงกลาโหมจึงได้ยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้ เพื่อจัดตั้ง ศตอช. ขึ้น โดยมี**สาระสำคัญสรุป**ได้ดังนี้

1.1 **กำหนดให้ ศตอช. เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการควบคุม และต่อต้านอากาศยานไม่มีนักบิน** โดยมีอำนาจหน้าที่ เช่น กำหนดมาตรการป้องกันเชิงระบบทั่วประเทศ และกิจกรรมระดับชาติ กำหนดโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศที่ต้องได้รับการคุ้มครองจากภัยอากาศยานฯ จัดทำแผนป้องกัน การวางกำลัง และการจัดวางระบบตรวจจับในระดับประเทศและระดับพื้นที่ และกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยทางอากาศสำหรับพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของประเทศ รวบรวมข้อมูลข่าวกรอง ติดตามความเคลื่อนไหวของกลุ่มบุคคล เครือข่าย หรือองค์กรที่มีความเสี่ยง เป็นภัยคุกคามวิเคราะห์พฤติกรรมเป้าหมายประเมินรูปแบบการบิน (Flight Pattern) และเจตนาของอากาศยานฯ ที่ตรวจพบ จัดทำระดับความเสี่ยง (Threat Leveling) กำหนดระดับการตอบโต้ตามความรุนแรงของภัยคุกคาม

1.2 **แบ่งโครงสร้างของ ศตอช. เป็น 4 ส่วน** ได้แก่ **1) คณะกรรมการ** ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้อำนวยการ มีหน้าที่บูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวกรอง เฝ้าระวัง ประเมินภัยคุกคาม สนับสนุนการปฏิบัติการร่วม ทั้งในยามปกติและไม่ปกติ จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย/แผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและเสนอแนะการปรับปรุงกฎหมาย **2) ส่วนอำนวยการ** มีรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหัวหน้าส่วนงาน มีหน้าที่วิเคราะห์เชิงนโยบายและกฎหมายการป้องกันโครงสร้างพื้นฐานสำคัญรวมทั้งการวิจัยและพัฒนา **3) ส่วนปฏิบัติการ** มีผู้บัญชาการกองบัญชาการควบคุมการปฏิบัติทางอากาศเป็นหัวหน้าส่วนงาน รับผิดชอบงานข่าวกรอง การสื่อสารและระบบเตือนภัยล่วงหน้า รวมทั้งปฏิบัติการเพื่อสกัดกั้น และ **4) สำนักงานเลขานุการ** มีเสนาธิการทหารอากาศเป็นหัวหน้าสำนักงานรับผิดชอบงานธุรการ งบประมาณ และติดตามมติที่ประชุม

1.3 ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยคุกคามร้ายแรงต่อความมั่นคงหรือโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ผู้อำนวยการ ศตอช. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย มีอำนาจอำนวยการ ประสานและบูรณาการการดำเนินงานของส่วนอำนวยการ ส่วนปฏิบัติการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการตอบสนองต่อสถานการณ์อย่างทันท่วงที

ทั้งนี้ **การจัดตั้ง ศตอช. ตามร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้จะช่วยให้ประเทศไทย มีกลไกกลางระดับชาติที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูล ขีดความสามารถ และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถตรวจพบ - ประเมิน - แจ้งเตือน - สั่งการ - ตอบโต้ – ฟื้นฟูและประเมินผลได้อย่างรวดเร็วเป็นการวางโครงสร้างพื้นฐานด้านความมั่นคงของประเทศเพื่อให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการรับมือภัยจากอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินทั้งในภาวะปกติ ภาวะวิกฤต และสถานการณ์ฉุกเฉิน**และมีขีดความสามารถในการป้องกันและรับมือภัยคุกคามจากอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ได้อย่างทันท่วงที ก่อนที่เหตุการณ์จะพัฒนาไปสู่ความเสียหายต่อชีวิตประชาชน

ความมั่นคง และผลประโยชน์ของประเทศ **ทั้งนี้ สภาความมั่นคงแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบฉบับดังกล่าวด้วย**

2. สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ ศตอช. จะเบิกจ่ายตามระเบียบของทางราชการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 กระทรวงกลาโหมจะดำเนินการขอรับการสนับสนุนจากงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ. ....) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการนำส่งเงินภาษี [การเพิ่มผู้ให้บริการระบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Withholding Tax)]

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ. ....) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการนำส่งเงินภาษี ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของธนาคารแห่งประเทศไทยไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไป รวมทั้งให้กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และข้อสังเกตของธนาคารแห่งประเทศไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง

กค. เสนอว่า

1. โดยที่ปัจจุบัน **ระบบ e-WHT** ของกรมสรรพากรได้**อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มีหน้าที่นำส่งภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย** สามารถนำส่งเงินภาษีพร้อมกันกับการโอนเงินให้แก่ผู้รับเงิน**ผ่านธนาคารผู้ให้บริการระบบ e-WHT โดยธนาคารจะเป็นตัวแทนรับชำระภาษีและนำส่งข้อมูลและเงินภาษีให้แก่กรมสรรพากร** ในขณะเดียวกัน ผู้หักภาษี ณ ที่จ่ายไม่ต้องยื่นแบบรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ไม่ต้องนำส่งภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย และไม่ต้องจัดทำและจัดส่งหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายให้แก่ผู้ถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย (ผู้รับเงิน) และผู้ถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายไม่ต้องจัดเก็บหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย อีกทั้งผู้หักและผู้ถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายสามารถตรวจสอบข้อมูลภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายผ่านเว็บไซต์ของกรมสรรพากร **โดยที่ผ่านมากรมสรรพากรเห็นควรกำหนดให้เฉพาะธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจเป็นผู้ให้บริการระบบ e-WHT** (ปัจจุบันมีผู้ให้บริการจำนวน 21 แห่ง) เนื่องจากมีความมั่นคงและความน่าเชื่อถือสูง **รวมทั้งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ธปท.**

2. อย่างไรก็ดี การกำหนดให้เฉพาะธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจเป็นผู้ให้บริการระบบ e-WHT ดังกล่าว**อาจทำให้ผู้ใช้บริการทางการเงินหรือการจัดการภาษีจากผู้ให้บริการรายอื่น ๆ อยู่** เช่น ผู้ให้บริการจัดทำและนำส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากระบบนำส่งข้อมูลใบกำกับภาษีและใบรับอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice & e-Receipt) ซึ่งมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการนำส่งภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย **ยังไม่สะดวกที่จะใช้บริการระบบ e-WHT ประกอบกับได้มีผู้ให้บริการระบบ e-WHT รายอื่น ๆ รวมทั้ง ธปท.** ซึ่งเป็นผู้ออกตราสารหนี้และทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนและตัวแทนการจ่ายเงินของตราสารหนี้ภาครัฐ **โดยมีหน้าที่หักและนำส่งภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายสำหรับรายได้จากธุรกรรมประมูลตราสารหนี้และการจ่ายดอกเบี้ยตราสารหนี้ให้แก่ผู้ถือกรรมสิทธิ์ในตราสารหนี้ปีละประมาณ 2,000 ล้านบาท** ได้ขอให้กรมสรรพากรพิจารณาเป็นผู้ให้บริการระบบ e-WHT ด้วย และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2568 **กรมสรรพากรและ ธปท. ได้ประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการดังกล่าวเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของนิติบุคคลอื่น**ที่มิใช่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ที่จะเป็นผู้ให้บริการระบบ e-WHT ดังนี้

2.1 **นิติบุคคลอื่นที่จะเป็นผู้ให้บริการระบบ e-WHT ต้องนำส่งข้อมูลและเงินภาษีให้กรมสรรพากรได้**ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจ

2.2 **นิติบุคคลอื่นที่มิใช่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจ**ควรมีคุณสมบัติและเงื่อนไขเพิ่มเติม ได้แก่

2.2.1 **เป็นผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจบริการโอนเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์**ภายใต้การกำกับดูแลของ ธปท. ตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน

2.2.2 มีทุนจดทะเบียน**ไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาท**

2.2.3 **ต้องแยกบัญชีเงินรับล่วงหน้าเฉพาะ**สำหรับภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ที่จะนำส่งกรมสรรพากร **และจัดทำรายงานและส่งกรมสรรพากร**ในลักษณะเดียวกันกับการจัดทำรายงานเกี่ยวกับเงินรับล่วงหน้าจากการให้บริการโอนเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่**ส่งให้ ธปท.**

ทั้งนี้ **ธปท. และนิติบุคคลอื่นที่ประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการระบบ e-WHT** ได้ทดสอบระบบการนำส่งข้อมูลกับกรมสรรพากรแล้ว **และสามารถจัดทำและนำส่งข้อมูลได้**ตามรูปแบบข้อมูลการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์**ที่ระบบ e-WHT กำหนด**

3. กค. โดยกรมสรรพากรพิจารณาแล้ว **เห็นควรขยายขอบเขตผู้ให้บริการระบบ e-WHT** เพื่อให้ผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่าย สามารถเข้าถึงบริการระบบ e-WHT ได้เพิ่มมากขึ้น จึงได้**ยกร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ. ....) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการนำส่งเงินภาษี** ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ 365 (พ.ศ. 2563) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการนำส่งเงินภาษี **โดยเพิ่มผู้ให้บริการระบบ e-WHT ให้ครอบคลุมถึงนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจบริการโอนเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์**ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงินและ **ธปท. เป็นผู้นำส่งข้อมูลและเงินภาษีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมสรรพากร** โดยมีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

3.1 แก้ไขบทนิยาม **“ธนาคาร”** โดยให้หมายความ**รวมถึงนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจบริการโอนเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์**ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน **และ ธปท.** (ร่างข้อ 1) **(<u>เดิม</u>กำหนดเฉพาะธนาคารพาณิชย์**ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน**และสถาบันการเงินของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น)**

3.2 **กำหนดหลักเกณฑ์การนำส่งเงินภาษีผ่าน ธปท.** (ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย และภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้กระทำได้**เฉพาะ ธปท. เป็นผู้จ่ายเงินได้พึงประเมินหรือจ่ายเงินค่าซื้อสินค้าหรือค่าบริการให้แก่ผู้ประกอบการที่อยู่นอกราชอาณาจักร** หรือกรณี ธปท. **ในฐานะนายทะเบียนหลักทรัพย์รัฐบาลจ่ายเงินได้ให้แก่ผู้ถือกรรมสิทธิ์ในหลักทรัพย์** (ร่างข้อ 2) **(กำหนดขึ้นใหม่)**

3.3 **กำหนดให้ผู้มีหน้าที่นำส่งเงินภาษีผ่านนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจบริการโอนเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์**ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน (ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ภาษีเงินได้ และภาษีมูลค่าเพิ่ม) **และผ่าน ธปท.** (ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย และภาษีมูลค่าเพิ่ม) **พร้อมกับการจ่ายเงินได้พึงประเมิน หรือการจำหน่ายเงินกำไรหรือเงินประเภทอื่นใดที่กันไว้จากกำไรที่ถือได้ว่าเป็นเงินกำไร หรือการจ่ายเงินค่าซื้อ สินค้าหรือค่าบริการให้แก่ผู้ประกอบการที่อยู่นอกราชอาณาจักรก็ได้** (ร่างข้อ 3) **(กำหนดขึ้นใหม่)** ทั้งนี้ เมื่อร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว **กรมสรรพากรจะดำเนินการออกประกาศอธิบดีกรมสรรพากร** เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของการนำส่งข้อมูลและเงินภาษีผ่านระบบ e-WHT ต่อไป

4. **กค. โดยกรมสรรพากร**รายงานว่า การเพิ่มผู้ให้บริการระบบ e-WHT ดังกล่าว **ไม่ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของรัฐแต่อย่างใด** แต่จะส่งผลให้ผู้ใช้ระบบ e-WHT มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น **การปฏิบัติหน้าที่ทางภาษีในการนำส่งเงินภาษีให้แก่กรมสรรพากรมีความสะดวกเพิ่มมากขึ้นและมีต้นทุนลดน้อยลง** และการบริหารจัดการเก็บภาษีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดบุคคลซึ่งอาจได้รับการสงเคราะห์จากพนักงานคุมประพฤติ พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดบุคคลซึ่งอาจได้รับการสงเคราะห์จากพนักงานคุมประพฤติ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงยุติธรรมรับความเห็นของสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ปัจจุบันมีบุคคลซึ่งอาจได้รับการสงเคราะห์จากพนักงานคุมประพฤติในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการให้การศึกษา ด้านส่งเสริมการหางาน ด้านการฝึกอาชีพ ด้านสงเคราะห์ค่าอาหาร ด้านสงเคราะห์ค่าพาหนะ การรักษาพยาบาล ค่ายังชีพ การให้ทุนประกอบอาชีพ การให้กู้ยืมทุนประกอบอาชีพ เพื่อช่วยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการแก้ไขฟื้นฟูและฝึกฝนตัวเองของผู้กระทำผิด และให้ผู้กระทำผิดสามารถช่วยเหลือตนเองและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ตามสมควรโดยที่ไม่หวนกลับไปกระทำผิดอีก **ซึ่งประกอบด้วยบุคคลรวม 8 ประเภท** ได้แก่ 1) ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ 2) ผู้ถูกคุมความประพฤติหรือผู้พ้นจากการคุมความประพฤติ 3) ผู้อยู่ระหว่างการตรวจพิสูจน์และการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดหรือผู้ผ่านการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด 4) ผู้อยู่ระหว่างการทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ 5) ผู้ได้รับการปล่อยตัวเมื่อพ้นโทษหรือได้รับพระราชทานอภัยโทษ 6) เด็กหรือเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวพ้นจากการฝึกอบรมครบตามคำพิพากษาแล้ว 7) ผู้พ้นจากการถูกกักขังแทนค่าปรับหรือผู้พ้นจากการทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ 8) บิดา มารดา หรือผู้ปกครองของเด็กหรือเยาวชน หรือบุคคล ซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วยตามกฎหมายว่าด้วยศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว

เนื่องจากปัจจุบันมีผู้กระทำผิดซึ่งศาลมีคำสั่งให้เป็นผู้ทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับตามกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย และผู้ถูกเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ ซึ่งศาลมีมาตรการเฝ้าระวัง (เช่น ห้ามเข้าเขตกำหนด การรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติตามระยะเวลาที่กำหนด) หรือผู้พ้นจากมาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง ซึ่งบุคคลดังกล่าวพนักงานคุมประพฤติยังไม่สามารถให้การสงเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ได้ **กระทรวงยุติธรรม จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าว** มาเพื่อดำเนินการ **โดยกำหนดบุคคลซึ่งอาจได้รับการสงเคราะห์จากพนักงานคุมประพฤติเพิ่มเติมจากเดิมอีก 3 ประเภท ได้แก่**

1.1 **ผู้ทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับเป็นพินัยและผู้พ้นจากการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับเป็นพินัย**ตามกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย

1.2 **ผู้ถูกเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ และผู้พ้นจากการใช้มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ**ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง

1.3 **ผู้พ้นจากมาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ**ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง

ทั้งนี้ **เพื่อให้ครอบคลุมในการสงเคราะห์ผู้กระทำความผิดที่อยู่ในความดูแลของกรมคุมประพฤติในทุกภารกิจ และเพื่อให้บุคคลดังกล่าวอาจได้รับการสงเคราะห์จากพนักงานคุมประพฤติ**อันเป็นการจะช่วยส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพในการแก้ไขฟื้นฟูและฝึกฝนตัวเองของผู้กระทำผิดและให้ผู้กระทำผิดสามารถช่วยเหลือตนเองและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ตามสมควร โดยที่ไม่หวนกลับไปกระทำผิดอีก

2. กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งคาดว่าจะให้การสงเคราะห์กลุ่มบุคคลตามร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจำนวน 400 ราย **โดยคาดว่าในปีงบประมาณ 2570 มีประมาณการค่าใช้จ่ายจากการให้การสงเคราะห์**ภายใต้งบประมาณงบอุดหนุนที่ในแต่ละปีงบประมาณได้รับจัดสรร**ประมาณ 2,356,500 บาท**

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ **กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุด** เห็นชอบไม่ขัดข้องหลักการ โดย**สำนักงบประมาณมีความเห็นเพิ่มเติมว่า** ควรให้การสงเคราะห์ผู้กระทำผิดด้วยความละเอียด รอบคอบ ครบถ้วนในทุกมิติ โดยคำนึงถึงภาระงบประมาณที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยและหากผู้กระทำผิดที่ต้องได้รับการสงเคราะห์ เป็นกรณีกลุ่มเปราะบาง หรือกรณีกลุ่มที่ต้องได้รับสิทธิการสงเคราะห์ในสวัสดิการอื่น ๆ เห็นควรให้มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การสงเคราะห์ผู้กระทำผิดไม่มีความซ้ำซ้อนกับสิทธิที่พึงได้รับ สำหรับค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายตามความจำเป็นและเหมาะสมตามขั้นตอนต่อไป และ**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า** คณะรัฐมนตรีสามารถอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้

5. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. .... ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เสนอและให้ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 121 บัญญัติให้ในปีหนึ่งมีสมัยประชุมสามัญของรัฐสภาสองสมัย ๆ หนึ่งให้มีกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน โดยถือให้**วันที่มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ส่วนวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองให้เป็นไปตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด** และเนื่องจาก**ได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. 2569** กำหนดให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก **โดยให้ถือเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม 2569** และ**สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดให้วันที่ 25 สิงหาคม เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง** ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้ว ดังนั้น ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรจึงมีวันเปิดและวันปิดสมัยประชุม ดังนี้

ปีที่	สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง	สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง
1	14 มีนาคม 2569 – 11 กรกฎาคม 2569	25 สิงหาคม 2569 – 22 ธันวาคม 2569
2	14 มีนาคม 2570 – 11 กรกฎาคม 2570	25 สิงหาคม 2570 – 22 ธันวาคม 2570
3	14 มีนาคม 2571 – 11 กรกฎาคม 2571	25 สิงหาคม 2571 – 22 ธันวาคม 2571
4	14 มีนาคม 2572 – 11 กรกฎาคม 2572	25 สิงหาคม 2572 – 22 ธันวาคม 2572

2. โดยได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2569 ตั้งแต่วันที่ 25 สิงหาคม 2569 **บัดนี้ จะสิ้นกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองในวันที่ 22 ธันวาคม 2569 สมควรที่จะกำหนดให้ปิดประชุมสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม 2569**

6. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2558 จำนวน 3 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ 1. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดินในท้องที่ตำบลหอกลอง อำเภอพรหมพิราม และตำบลท้อแท้ อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. .... 2. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดินในท้องที่ตำบลหอกลอง อำเภอพรหมพิราม ตำบลท้อแท้ อำเภอวัดโบสถ์ และตำบลมะขามสูง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. .... และ 3. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดินในท้องที่ตำบลหอกลอง อำเภอพรหมพิราม และตำบลมะขามสูง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. .... จำนวน 3 ฉบับ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงคมนาคม ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน ในท้องที่ตำบลหอกลอง อำเภอพรหมพิราม และตำบลท้อแท้ อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. .... 2. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดินในท้องที่ตำบลหอกลอง อำเภอพรหมพิราม ตำบลท้อแท้ อำเภอวัดโบสถ์ และตำบลมะขามสูง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. .... และ 3. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดินในท้องที่ตำบลหอกลอง อำเภอพรหมพิราม และตำบลมะขามสูง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. .... จำนวน 3 ฉบับ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ **มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้พื้นที่ในท้องที่ตำบลหอกลอง อำเภอพรหมพิราม ตำบลท้อแท้ อำเภอวัดโบสถ์ ตำบลมะขามสูง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก มีเนื้อที่รวมทั้งหมดประมาณ 5,410 ไร่ เป็นเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน โดยมีกำหนดใช้บังคับ 5 ปี** เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปทำการสำรวจพื้นที่ที่จะจัดทำโครงการจัดรูปที่ดิน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาการเกษตรกรรม และธุรกิจการเกษตร โดยดำเนินการในรูปแบบของการเกษตรแบบครบวงจร ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งลดความเสี่ยงในการผลิตและการตลาด ส่งผลให้เศรษฐกิจของชาติโดยรวมดียิ่งขึ้น **ซึ่งคณะกรรมการจัดรูปที่ดินกลางเห็นชอบด้วยแล้วและกรมการปกครองได้ตรวจสอบความถูกต้องของท้องที่การปกครองและแนวเขตปกครอง ที่ปรากฏในแผนที่ท้ายร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้ว** ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีการตราร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย) **กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชอบ/ไม่ขัดข้องในหลักการ** โดยกระทรวงคมนาคมมีความเห็นเพิ่มเติมว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎหรือระเบียบ และความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เกิดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ต่อภาครัฐและประชาชนเป็นสำคัญ ประกอบกับ **สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา** พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดินทั้ง 3 ฉบับ มีสาระสำคัญเช่นเดียวกับเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยเสนอความเห็นแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด 1) ที่ นร 0908/286 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2568 2) ที่ นร 0908/289 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2568 และ 3) ที่ นร 0908/291 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2568) จึงขอยืนยันความเห็นเช่นเดิมว่าคณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาทั้ง 3 ฉบับได้

7. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยและราชอาณาจักรภูฏาน พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยและราชอาณาจักรภูฏาน พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยและราชอาณาจักรภูฏาน พ.ศ. .... ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เป็นการดำเนินการเพื่อปฏิบัติตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยและราชอาณาจักรภูฏาน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2569 และได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว ในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ 17 มิถุนายน 2569 ที่ประเทศไทยมีพันธกรณีต้องยกเว้นอากรศุลกากรสำหรับ**สินค้า**จำนวน **10 รายการ** ได้แก่ **(1) นมผงขาดมันเนย (2) มันฝรั่ง (3) กระเทียม (4)**

เมล็ดกาแฟ (5) กาแฟสำเร็จรูป (6) ชา (7) พริกไทย (8) ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (9) ข้าว และ (10) น้ำมันปาล์มและน้ำมันเนื้อในเมล็ดปาล์ม ซึ่งมีถิ่นกำเนิดและส่งตรงมาจากราชอาณาจักรภูฏานที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยและราชอาณาจักรภูฏาน ซึ่งจะมีผลใช้บังคับ 30 วันหลังจากคู่ภาคีได้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรแก่กันเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการภายในประเทศที่จำเป็นสำหรับการมีผลใช้บังคับความตกลงดังกล่าวหรือระยะเวลาอื่นใดที่ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องร่วมกัน **โดยทั้งสองฝ่ายได้ตั้งเป้าหมายให้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยและราชอาณาจักรภูฏานมีผลใช้บังคับในวันที่ 1 มกราคม 2570** โดยร่างประกาศดังกล่าวมีสาระสำคัญ**เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำสินค้าดังกล่าวเข้ามาในราชอาณาจักร** เพื่อให้ได้รับสิทธิพิเศษทางด้านภาษีอากร (ได้รับยกเว้นอากรนำเข้า) และได้รับยกเว้นในการปฏิบัติตามมาตรการอื่นที่มิใช่มาตรการทางภาษีที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า (ได้รับยกเว้นการขออนุญาตนำเข้า) ดังนี้

1.1 **กำหนดรายการสินค้า** จำนวน 10 รายการ ตามบัญชีท้ายร่างประกาศฯ ตามพิกัดอัตราศุลกากรที่กำหนด ซึ่งมีถิ่นกำเนิดและส่งตรงมาจากราชอาณาจักรภูฏานที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีไทย-ภูฏาน **เป็นสินค้าที่ได้รับยกเว้นอากรนำเข้าและได้รับยกเว้นจากการเป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาตในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร**

1.2 **กำหนดให้สินค้าที่นำเข้า**ตามข้อ 1.1 **จะต้องมีหนังสือรับรอง**แสดงต่อกรมศุลกากรในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อประกอบการใช้สิทธิขอยกเว้นอากรนำเข้า ดังต่อไปนี้

1.2.1 **หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Form BT)** ที่ออกโดยกระทรวงอุตสาหกรรม พาณิชย์ และแรงงาน หรือหน่วยงานที่มีอำนาจออกหนังสือรับรองดังกล่าวของราชอาณาจักรภูฏาน **กรณีสินค้าดังกล่าวมีมูลค่าตามราคา เอฟ โอ บี** (ราคาสินค้าที่ออกจากโรงงานของผู้ขาย รวมค่าขนส่งสินค้าจนถึงท่าเรือต้นทาง รวมถึงค่าพิธีการในการส่งออก) **ไม่เกิน 200 ดอลลาร์สหรัฐ ไม่ต้องแสดงหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าต่อกรมศุลกากร**

1.2.2 **หนังสือรับรองแสดงการได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีทั้งหมดหรือบางส่วนที่ออกโดยกรมการค้าต่างประเทศหรือหน่วยงานของรัฐ**ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มอบหมาย

ทั้งนี้ กำหนดให้ประกาศนี้ใช้บังคับ**ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป**

2. **กระทรวงพาณิชย์** โดยกรมการค้าต่างประเทศ ได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนดเป็นระยะเวลา 30 วัน จำนวน 2 ครั้ง ประกอบด้วย **การรับฟังความคิดเห็นต่อหลักการเกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าเกษตร 10 รายการ** และ**การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างประกาศดังกล่าว** รวมทั้งได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เผยแพร่ผ่านระบบกลางทางกฎหมายและเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศเรียบร้อยแล้ว

3. **สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**เห็นว่า ร่างประกาศดังกล่าวอยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นควร

4. **ประโยชน์และผลกระทบ** : ผู้ประกอบการสามารถใช้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรในการนำเข้าสินค้าเกษตรจากราชอาณาจักรภูฏาน จำนวน 10 รายการ ตามความตกลงการค้าเสรีไทย - ภูฏาน อันเป็นการช่วยลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มโอกาสทางการค้า ทั้งนี้ การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจนจะช่วยให้การใช้สิทธิเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยไม่ก่อให้เกิดการจำกัดสิทธิหรือภาระแก่ประชาชน

8. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำสินค้าที่ประเทศไทยมีพันธกรณีตามความตกลงการเกษตรภายใต้องค์การการค้าโลกเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำสินค้าที่ประเทศไทยมีพันธกรณีตามความตกลงการเกษตรภายใต้องค์การการค้าโลกเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอและให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำสินค้าที่ประเทศไทยมีพันธกรณีตามความตกลงฯ ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เป็นการดำเนินการเพื่อปฏิบัติตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2569 และได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว ในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ 17 มิถุนายน 2569 ที่ประเทศไทยมีพันธกรณีต้องยกเว้นอากรศุลกากรสำหรับสินค้า จำนวน 3 รายการ ได้แก่ (1) นมและครีมและเครื่องดื่มประเภทนมปรุงแต่ง (2) นมผงขาดมันเนย และ (3) กาแฟสำเร็จรูป **ที่มีถิ่นกำเนิดและส่งตรงมาจากประเทศสมาชิกสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป** โดยความตกลงดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับ**วันแรกของเดือนที่สามหลังจากที่ไทยและประเทศสมาชิกเอฟตาอย่างน้อยหนึ่งประเทศได้แจ้งว่ามีการดำเนินการออกกฎหมายภายใน โดยทั้งสองฝ่ายได้ตั้งเป้าหมายร่วมกันให้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยและสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรปมีผลใช้บังคับใน วันที่ 1 มกราคม 2570** โดยร่างประกาศดังกล่าวมีสาระสำคัญเป็นการ**กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำสินค้าดังกล่าวเข้ามาในราชอาณาจักรได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีด้านศุลกากร** (ได้รับยกเว้นอากรนำเข้า) **และได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมาตรการอื่นที่มิใช่มาตรการทางภาษีที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า** (ได้รับยกเว้นการขออนุญาตนำเข้า) ดังนี้

1.1 **กำหนดรายการสินค้า**จำนวน 3 รายการตามบัญชีแนบท้ายร่างประกาศฯ ตามพิกัดอัตราศุลกากร**ที่มีถิ่นกำเนิดและส่งตรงมาจากประเทศสมาชิกสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรปที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร** ตามความตกลงการค้าเสรี ไทย – เอฟตา **เป็นสินค้าที่ได้รับยกเว้นอากรนำเข้า** และ**ได้รับยกเว้นจากการเป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาตในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร**

1.2 กำหนดให้สินค้าที่นำเข้าตามข้อ 1.1 **จะต้องมีหนังสือรับรอง** แสดงต่อกรมศุลกากรในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อประกอบการใช้สิทธิขอยกเว้นอากรนำเข้า ดังต่อไปนี้

1.2.1 **เอกสารสำแดงถิ่นกำเนิดสินค้า** (หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า) โดยผู้ส่งออก หรือ**ตัวแทนขนส่งสินค้า** (Forwarding Agent) หรือ**ตัวแทนออกของ** (Customs Brokers) **หรือบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ส่งออก**การสำแดงจะต้องเป็นไปตามรูปแบบที่ตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทย กับสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป โดยระบุไว้บนบัญชีราคาสินค้า (invoice) หรือเอกสารทางการค้าอื่น ๆ เพื่อแสดงว่าสินค้าที่นำเข้ามีถิ่นกำเนิดจากประเทศสมาชิกสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป

1.2.2 **หนังสือรับรองแสดงการได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีทั้งหมดหรือบางส่วน** ที่ออกโดยกรมการค้าต่างประเทศหรือหน่วยงานของรัฐที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มอบหมาย

ทั้งนี้ กำหนดให้ประกาศนี้**ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2570 เป็นต้นไป**

2. กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมการค้าต่างประเทศได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนดเป็นระยะเวลา 30 วัน จำนวน 2 ครั้ง ประกอบด้วย**การรับฟังความคิดเห็นต่อหลักการเกี่ยวกับการนำสินค้าเกษตร 3 รายการ และการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ** โดยส่วนใหญ่**เห็นด้วยร่างประกาศ**

ดังกล่าว รวมทั้งได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเผยแพร่ผ่านระบบกลางทางกฎหมายและเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศเรียบร้อยแล้ว

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ได้แก่ **สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน** พิจารณาแล้ว**ไม่ขัดข้อง**ในหลักการ และ**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**พิจารณาเห็นว่า กรณีอยู่ในอำนาจของ**คณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควร**

4. ประโยชน์และผลกระทบ

ผู้ประกอบการสามารถใช้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรในการนำเข้าสินค้าเกษตร 3 รายการจากประเทศสมาชิกสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรปภายใต้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป **ซึ่งจะเป็นการช่วยลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มโอกาสทางการค้า**

9. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะเพื่อการขนส่งทางรางร่วมกัน พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะเพื่อการขนส่งทางรางร่วมกัน พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงคมนาคมรับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะเพื่อการขนส่งทางรางร่วมกัน พ.ศ. .... ที่กระทรวงคมนาคมเสนอ เป็นการ**กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะเพื่อการขนส่งทางรางร่วมกัน**เพื่อให้การขนส่งทางรางร่วมกันให้มีความชัดเจน เป็นธรรม และเป็นกรอบในการปฏิบัติของผู้ที่เกี่ยวข้อง อันจะเอื้อต่อการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ โดยร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมีสาระสำคัญ เช่น กำหนดให้ในกรณีที่เจ้าของโครงกา ร เอกชนเจ้าของรางหรือทางเฉพาะ หรือผู้จัดการโครงสร้างพื้นฐาน ได้รับการร้องขอเป็นลายลักษณ์อักษรหรือมีเส้นทางที่ประสงค์จะเปิดรางหรือทางเฉพาะให้เชื่อมต่อเพื่อการขนส่งทางรางร่วมกัน **ให้แจ้งความประสงค์พร้อมหนังสือแสดงรายละเอียด**เกี่ยวกับการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะเพื่อการขนส่งร่วมกันของตนต่อกรมการขนส่งทางราง **ภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับการร้องขอหรือนับแต่วันที่รางหรือทางเฉพาะนั้นเปิดใช้งาน** โดยให้ดำเนินการเจรจาทำความตกลงในสัญญาการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะเพื่อการขนส่งร่วมกัน เจ้าของรางหรือทางเฉพาะและผู้จัดการโครงสร้างพื้นฐานซึ่งจะขอเชื่อมต่อ**ต้องจัดให้มีการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะตามที่ตกลงกันไว้ในสัญญาโดยเร็ว** ในกรณีที่ไม่สามารถจัดให้มีการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะได้ภายในระยะเวลาที่คู่สัญญาตกลงกันไว้ ต้องแจ้งให้คู่สัญญาอีกฝ่ายทราบโดยเร็ว กำหนดให้คู่สัญญาที่ตกลงทำสัญญาเชื่อมต่อกันแล้วต้องยื่นเอกสารหลักฐานการเปิดให้เชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะ ต่อนายทะเบียน เพื่อให้อธิบดีพิจารณาเห็นชอบ และกำหนดให้**หน้าที่การซ่อมบำรุง**ประแจรางและอุปกรณ์ของจุดเชื่อมต่อ ถ้าไม่ได้ตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น **ให้เป็นหน้าที่ของผู้ขอเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะนั้น**

2. **กระทรวงมหาดไทย**และ**สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชอบในหลักการ** โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความเห็นเพิ่มเติมว่า กระทรวงคมนาคมควรแก้ไขร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง เรื่อง กำหนดอัตราขั้นสูงของค่าใช้ประโยชน์จากราง กรณีรถขนส่งสินค้าทางราง พ.ศ. .... และเสนอให้คณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางรางพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยเร็วโดยกรมการขนส่งทางรางควรพิจารณากำหนดอัตราขั้นสูงของค่าใช้ประโยชน์จากรางที่คำนึงถึง ต้นทุนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและค่าบำรุงรักษาทางที่เหมาะสมและสามารถจูงใจให้ผู้ประกอบการภาคเอกชน เข้าร่วมประกอบกิจการขนส่งทางรางเพิ่มขึ้น และควรเร่งดำเนินการ จัดตั้งคณะกรรมการจัดสรรเวลาการเดินรถขนส่งทางราง เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเวลาการเดินรถขนส่งทางราง พิจารณาความเหมาะสมของการใช้

ประโยชน์รางหรือทางเฉพาะ และไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ข้อขัดแย้งและวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับการจัดสรรเวลาการเดินรถขนส่งทางรางและการเชื่อมต่อรางหรือทางเฉพาะ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นแก่ผู้ประกอบการขนส่งทางราง

3. **สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**เห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้ และหากคณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการแล้วสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ต่อไป

10. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ **เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2546 เพื่อให้เหมาะสมและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน** ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้หนังสือรับรองการได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อใช้ประกอบเป็นหลักฐานยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการยื่นขออนุญาตต่าง ๆ ตามกฎกระทรวงกำหนดแบบคำขออนุญาต ใบอนุญาตใบรับรอง คำสั่งและแบบหนังสือตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. 2564 และมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 มีสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 **แก้ไขค่าธรรมเนียมหลักฐานรับรองการได้รับอนุญาต ในส่วนของหนังสือรับรองการได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ประเภทบุคคลธรรมดาเพื่อให้เหมาะสมและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน** จาก**เดิมกำหนดฉบับละ 500 บาท ทุกกรณี** เป็น กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตามระดับใบอนุญาตที่แตกต่างกัน ซึ่งแบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่ (1) ระดับวุฒิสถาปนิก ฉบับละ 400 บาท (2) ระดับสามัญสถาปนิก ฉบับละ 300 บาท (3) ระดับภาคีสถาปนิก ฉบับละ 100 บาท (4) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ฉบับละ 200 บาท

1.2 **แยกประเภทหนังสือรับรองฯ และแยกค่าธรรมเนียมแต่ละประเภทให้ชัดเจน** ได้ 2 กรณี คือ (1) หนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในการแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ฉบับละ 500 บาท และ (2) หนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในกรณีอื่น ๆ (เป็นกรณีที่บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลได้ขอหนังสือรับรองเพื่อนำไปสมัครงาน หรือไปรับงานจ้าง) บุคคลธรรมดา ฉบับละ 500 บาท นิติบุคคล ฉบับละ 3,000 บาท

1.3 **กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม** ในส่วนของค่าขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกขึ้นทะเบียน ฉบับละ 1,500 บาท ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิก ขึ้นทะเบียน ฉบับละ 1,500 บาท ค่าขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน ฉบับละ 5,000 บาท และค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติ (ก่อนหมดอายุการขึ้นทะเบียน ฉบับละ 1,500 บาท หลังจากหมดอายุการขึ้นทะเบียนฉบับละ 5,000 บาท) เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

2. **หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบด้วยในหลักการ** โดยสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวและมีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับการออกหลักฐานรับรองการได้รับอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ซึ่งใช้เป็นหลักฐานประกอบการดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดแบบคำขออนุญาต ใบอนุญาต ใบรับรอง คำสั่ง และแบบหนังสือตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

พ.ศ. 2564 ควรทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเทียบเคียงกับอัตราค่าธรรมเนียมของวิชาชีพอื่น ที่มีการให้บริการในวัตถุประสงค์เดียวกัน เช่น สภาวิศวกร เพื่อให้การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม เป็นไปตามหลักการของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการและให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาศึกษาเทียบเคียงบทบัญญัติของกฎหมายใกล้เคียงแล้ว เช่น กฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 (สภาวิศวกร) กรณีบุคคลธรรมดา ค่าหลักฐานรับรองใบอนุญาต 20 บาท ค่าหลักฐานรับรองการได้รับอนุญาต ตามมาตรา 39 ทวิ 500 บาท กรณีนิติบุคคล ค่าหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต 5,000 บาท เป็นต้น และ**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา** เห็นว่า คณะรัฐมนตรีจึงสามารถให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้

11. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลไม้ขาว และตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืนในท้องที่ตำบลไม้ขาว และตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้ง ให้กระทรวงคมนาคมรับความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลไม้ขาว และตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. .... ที่กระทรวงคมนาคมเสนอ มีสาระสำคัญ**เป็นการกำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลไม้ขาว และตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4027 สายท่าเรือ – เมืองใหม่ ตอนบ้านเมืองใหม่ - ทางแยกเข้าสนามบินภูเก็ต เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีสิทธิเข้าไปทำการสำรวจเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่ต้องได้มาโดยแน่ชัด และเพื่อนำที่ดินไปชดเชยให้เกิดความเป็นธรรมแก่เจ้าของที่ดินที่ถูกเวนคืน มีกำหนดใช้บังคับ 5 ปี** โดยให้เริ่มต้นเข้าสำรวจที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ภายในแนวเขตที่ดินที่จะเวนคืน ภายใน 180 วัน นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ ซึ่ง**ลักษณะโครงการก่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4027 สายท่าเรือ - เมืองใหม่ตอนบ้านเมืองใหม่ - ทางแยกเข้าสนามบินภูเก็ต** เป็นการก่อสร้างทางหลวงแนวใหม่ มีจุดเริ่มต้น และจุดสิ้นสุด ที่ กม.18+656 - กม.20+736 รวมระยะทางเวนคืนประมาณ 2.080 กิโลเมตร **และระยะทางงานก่อสร้างประมาณ 1.950 กิโลเมตร วงเงินงานก่อสร้าง 1,299.50 ล้านบาท** และมีปริมาณทรัพย์สินที่ต้องจัดกรรมสิทธิ์ ประกอบด้วย ที่ดินประมาณ 124 แปลง สิ่งปลูกสร้างประมาณ 54 ราย และต้นไม้ยืนต้น 52 ราย รวมค่าทดแทนในการเวนคืนเป็นเงินประมาณ 1,926.83 ล้านบาท ทั้งนี้ เพื่อรองรับการเดินทางจากสนามบินภูเก็ตและพื้นที่ทางตอนเหนือของเกาะภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อเชื่อมต่อไปยังแหล่งชุมชนและสถานที่ท่องเที่ยวทางด้านทิศตะวันออกของเกาะภูเก็ตได้อย่างสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และเป็นทางเลือกในการเดินทางเข้าสู่ตัวเมืองภูเก็ต **อันจะช่วยแบ่งเบาปริมาณการจราจรบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 (ถนนเทพกระษัตรี) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 อนุมัติงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป** ของกระทรวงคมนาคม ระยะเวลาดำเนินการ ปี พ.ศ. 2568 - พ.ศ. 2571 โดยกรมทางหลวงเสนอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 37 โครงการ และ**<u>โครงการดังกล่าวได้รับการจัดสรรงบประมาณก่อสร้างปี พ.ศ. 2568 - พ.ศ. 2572 โดยได้รับการบรรจุในเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2570 วงเงินทั้งสิ้น 1,299.50 ล้านบาท</u>** และ**สำนักงบประมาณ**แจ้งว่าจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้ตามความจำเป็นและเหมาะสมตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เมื่อร่างพระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับต่อไป

2. กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง) **ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการคิดเป็นร้อยละ 75.00 และได้ดำเนินการตามมาตรา 27** แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้วรวมทั้งกรมการปกครองได้ตรวจสอบแผนที่ท้ายร่างพระ

ราชกฤษฎีกาฯ ด้วยแล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีการตราร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย)

3. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้

12. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าเขาสอยดาว (บางส่วน) ในท้องที่ตำบลปะตง และตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าเขาสอยดาว (บางส่วน) ในท้องที่ตำบลปะตง และตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงคมนาคมและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งรัดดำเนินการเสนอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำคลองตาพลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดจันทบุรี ต่อไป เมื่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการเพิกถอนพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าเขาสอยดาว (บางส่วน) ตามพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ เรียบร้อยแล้ว

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชกฤษฎีกาเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าเขาสอยดาว (บางส่วน) ในท้องที่ตำบลปะตง และตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี พ.ศ. .... ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอมีสาระสำคัญเป็น**การเพิกถอนพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าเขาสอยดาวในท้องที่ตำบลปะตง และตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี บางส่วน เนื้อที่ ประมาณ 402 ไร่ 3 งาน 85 ตารางวา (ปัจจุบันมีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 465,602 ไร่) เพื่อให้กรมชลประทานก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำคลองตาพลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดจันทบุรี ในบริเวณดังกล่าว** ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง อันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและประชาชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน ทำให้ประชาชนสามารถทำการเกษตรในช่วงฤดูแล้งได้ โดย**คณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าเห็นชอบด้วยแล้ว**

2. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้**จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเพิกถอนพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดังกล่าว**ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ในการกำหนดพื้นที่ การขยาย หรือการเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า พ.ศ. 2564 โดย**ผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชน และประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 92.1) ประกอบกับกรมการปกครองได้ตรวจสอบความถูกต้องของท้องที่การปกครองและแนวเขตการปกครองที่ปรากฏในแผนที่ท้าย**ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีการตราร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย) **ด้วยแล้ว**

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง**ในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ ดังนี้

3.1 กระทรวงคมนาคมเห็นว่า การดำเนินการในเรื่องนี้จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด

3.2 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นว่าควรให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม รวมทั้งกำหนดมาตรการและแนวทางการฟื้นฟูป่าตลอดจนลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อระบบนิเวศอย่างเคร่งครัด

3.3 สำนักงบประมาณเห็นว่า สมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ได้ เนื่องจากคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าได้มีมติเห็นชอบแล้ว และกรมการปกครอง

ได้ตรวจสอบแนวเขตการปกครองตามแผนที่ท้ายร่างพระราชกฤษฎีกาแล้ว โดยมีแผนการดำเนินการก่อสร้าง ในปี พ.ศ. 2571 -2574 โดยกรมชลประทานได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 -2569 รวมเป็นเงิน 253,108,545 บาท เพื่อจ่ายเป็นค่าซื้อที่ดิน ค่าทดแทน ค่ารื้อย้ายในการจัดหาที่ดินจังหวัดจันทบุรี และสำหรับพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ไม่ได้เสนอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการก่อสร้าง เนื่องจากอยู่ในขั้นตอนการเพิกถอนพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าเขาสอยดาว (บางส่วน)

4. **สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**เห็นว่า **คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการ**ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้ และเมื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการแล้ว จะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

13. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่ตำบลสองคลอง ตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่ตำบลสองคลอง ตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับความเห็นของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงคมนาคมไปประกอบการพิจารณาด้วยแล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 43 บัญญัติให้ในกรณีที่ปรากฏว่าพื้นที่ใดมีลักษณะเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธาร หรือมีระบบนิเวศตามธรรมชาติที่แตกต่างจากพื้นที่อื่นโดยทั่วไป หรือ**มีระบบนิเวศตามธรรมชาติที่อาจถูกทำลายหรืออาจได้รับผลกระทบกระเทือนจากกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ได้โดยง่าย หรือเป็นพื้นที่ที่มีคุณค่าทางธรรมชาติหรือศิลปกรรมอันควรแก่การอนุรักษ์ และพื้นที่นั้นยังมิได้ถูกประกาศกำหนดให้เป็นเขตอนุรักษ์ ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่นั้นเป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม**

2. **โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ตำบลสองคลอง ตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีแนวโน้มเสื่อมโทรมลง เนื่องจากได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์และจากธรรมชาติ** ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของน้ำเสีย ขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การกัดเซาะชายฝั่งปรากฏการณ์น้ำทะเลเปลี่ยนสี การขยายตัวของชุมชนและอุตสาหกรรม การลดลงของสัตว์ทะเลหายากโดยเฉพาะโลมาอิรวดีหรือโลมาหัวบาตร จึงสมควรกำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตพื้นที่คุ้มครอง สิ่งแวดล้อม เพื่อรักษาระบบนิเวศตามธรรมชาติไว้มิให้เปลี่ยนแปลงไป **ทส. จึงได้จัดทำ ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่ตำบลสองคลอง ตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญ** ดังนี้

ประเด็น	สาระสำคัญ
1. พื้นที่ที่จะใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม (ร่างข้อ 2 และข้อ 3)	• **ตำบลสองคลอง ตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราและตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี** เป็นพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมโดยจำแนกพื้นที่ออกเป็น 2 บริเวณ ดังนี้

	บริเวณที่ 1 ได้แก่ เขตอนุรักษ์ระบบนิเวศแหล่งน้ำ และอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำโดยมีแนวเขต (1) พื้นที่แม่น้ำบางปะกงภายในเขตตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรีจังหวัดชลบุรี และ (2) พื้นที่ภายในแนวเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติกำหนดเขตจังหวัดในอ่าวไทยตอนใน พ.ศ. 2502 **บริเวณที่ 2** ได้แก่ เขตควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งเป็นพื้นที่ตำบลสองคลองตำบลบางปะกง และตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราและพื้นที่ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ยกเว้นพื้นที่บริเวณที่ 1
2. มาตรการคุ้มครองทรัพยากร 2.1 ห้ามกระทำการหรือประกอบกิจการในพื้นที่บริเวณที่ 1 2.2 ห้ามกระทำการหรือประกอบกิจการในพื้นที่บริเวณที่ 2 (ร่างข้อ 4)	• **อาทิ** 1) การปล่อยทิ้งมลพิษลงสู่แหล่งน้ำหรือทะเล เว้นแต่ผ่านการบำบัดตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดแล้ว และ 2) การปลูกสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ เว้นแต่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประมง • **อาทิ** 1) การปล่อยทิ้งมลพิษลงสู่ป่าชายเลนหรือแหล่งน้ำ เว้นแต่ผ่านการบำบัดตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดแล้ว และ 2) การกระทำหรือการประกอบกิจการใด ๆ ภายในพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี (15 ธันวาคม 2530 22 สิงหาคม 2543 และ 17 ตุลาคม 2543) อันเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพธรรมชาติของป่าชายเลนหรือส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าชายเลนโดยมีข้อยกเว้น เช่น การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ เพื่อการศึกษาวิจัยทางวิชาการ การคุ้มครอง ฟื้นฟู การเพาะพันธุ์พืชและสัตว์น้ำ โดยต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
3. การจัดทำและเสนอรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (ร่างข้อ 5)	• **กำหนดให้พื้นที่บริเวณที่ 1 และบริเวณที่ 2 ต้องจัดทำและเสนอรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น** ดังนี้ (1) **โรงแรม**ตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม **อาคารอยู่อาศัย**รวมตามกฎหมาย ว่าด้วยการควบคุมอาคาร **หรืออาคารชุด**ตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด**ที่มีห้องพักตั้งแต่ 50 ห้องถึง 79 ห้อง หรือมีพื้นที่ใช้สอยของทุกอาคารรวมกันตั้งแต่ 2,500 ตารางเมตร แต่ไม่ถึง 4,000 ตารางเมตร** (2) **อาคารที่ใช้ในการประกอบธุรกิจค้าปลีกหรือค้าส่ง**ที่มีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในอาคารหลังเดียวหรือหลายหลัง**รวมกันตั้งแต่ 5,000 ตารางเมตร แต่ไม่เกิน 10,000 ตารางเมตร** 3) **ท่าเทียบเรือที่รองรับเรือขนาดตั้งแต่ 100 ตันกรอส แต่ไม่ถึง 500 ตันกรอส** หรือมีความยาวหน้าท่าตั้งแต่ 20 เมตร แต่ไม่ถึง 100 เมตร หรือมีพื้นที่รวมของท่าเทียบเรือตั้งแต่ 200 ตารางเมตร แต่ไม่ถึง 1,000 ตารางเมตร ยกเว้นโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการเพื่อความมั่นคงแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยสภาความมั่นคงแห่งชาติที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (4) **ท่าเทียบเรือสำราญและกีฬาที่สามารถรองรับเรือได้ตั้งแต่ 5 ลำ แต่ไม่ถึง 50 ลำ** หรือมีพื้นที่รวมของท่าเทียบเรือตั้งแต่ 100 ตารางเมตร แต่ไม่ถึง 1,000 ตารางเมตร

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ (ร่างข้อ 6 - 7)	• **ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี** ดำเนินการ ดังนี้ (1) ดูแล ติดตาม ตรวจสอบ ประสานงาน และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม รวมถึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (2) ประสานจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสถาบันการศึกษา และภาคประชาชนที่อยู่ในพื้นที่บริเวณที่ 1 และบริเวณที่ 2 เพื่อจัดทำแผนฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนำไปบรรจุในแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด หรือแผนงานและงบประมาณของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
5. การใช้บังคับของกฎกระทรวง (ร่างข้อ 9)	• การกระทำ กิจกรรม หรือกิจการใดที่ต้องห้ามตามกฎกระทรวงนี้ **ถ้าได้รับอนุญาตอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะสิ้นกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต** หรือจนกว่าจะมีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่ต่ออายุใบอนุญาต

3. ในคราวประชุม**คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ** ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2568 ที่ประชุมได้**มีมติเห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว** พร้อมทั้ง ทส. ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีการตราร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย) โดย**กรมการปกครองได้ตรวจสอบแผนที่ท้ายกฎกระทรวงแล้ว**พบว่า แนวเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมในแผนที่ท้ายร่างกฎกระทรวงดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ตำบลสองคลอง ตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี และพื้นที่แนวเขตการปกครอง ที่ปรากฏในแผนที่ท้ายร่างกฎกระทรวงดังกล่าวสอดคล้องกับคำบรรยายในประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การกำหนดเขตตำบลในท้องที่อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2540 ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดเขตตำบลในท้องที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ลงวันที่ 9 มกราคม 2541 ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดเขตตำบลในท้องที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2550 และประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การกำหนดเขตตำบลในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ส่วนคำบรรยายในประกาศกระทรวงมหาดไทยข้างต้นไม่มีคำบรรยายที่บรรยายลงไปในทะเล จึงไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องของท้องที่การปกครองและแนวเขตการปกครองในแผนที่ท้ายร่างกฎกระทรวงฯ บริเวณที่ 1 (บริเวณพื้นที่ที่ลงไปในทะเล) ได้

4. ทส. ได้จัดให้มี**การรับฟังความคิดเห็น**ร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์ของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (www.onep.go.th) ระหว่างวันที่ 16 พฤษภาคม -16 มิถุนายน 2568 รวม 32 วัน รวมทั้งได้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายเปิดเผยผ่านเว็บไซต์ดังกล่าวแล้ว

5. **สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้** เนื่องจาก ทส. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. 2565 และกรมการปกครองได้ตรวจสอบความถูกต้องของท้องที่การปกครองและแนวเขตการปกครองในแผนที่ท้ายร่างกฎกระทรวงฯ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 แล้ว และหากคณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการแล้ว สคก. จะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ต่อไป

14. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รวมทั้งข้อสังเกตของกระทรวงอุตสาหกรรม ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. .... ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ในมาตรา 32 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ที่บัญญัติว่า “เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา 29 แล้ว ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียผู้ใดยื่นคำร้องตามมาตรา 30 หรือมีแต่คณะกรรมการผังเมืองสั่งยกคำร้องดังกล่าวหรือเมื่อกรมโยธาธิการและผังเมืองไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ดำเนินการเพื่อออกประกาศกระทรวงมหาดไทยหรือข้อบัญญัติท้องถิ่น แล้วแต่กรณี โดยไม่ชักช้า ในการนี้ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำประกาศกระทรวงมหาดไทยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยตรงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน” ทั้งนี้**ในกระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวมก่อนที่จะได้จัดทำเป็นร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผังเมือง** ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว

2. ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. .... เป็นการกำหนดให้ใช้บังคับผังเมืองครอบคลุมพื้นที่ตำบลหัวไผ่ ตำบลโพกรวม ตำบลบางกระบือ ตำบลบางมัญ ตำบลต้นโพธิ์ ตำบลบางพุทรา ตำบลม่วงหมู่ และตำบลจักรสีห์ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี มีพื้นที่วางผัง ประมาณ 114.15 ตารางกิโลเมตร **โดยกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินแบ่งออกเป็น 6 ส่วน** ดังนี้

2.1 **ส่วนที่ 1** กำหนดแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน **จำแนกเป็น 12 ประเภท** (เดิม กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. 2558 กำหนดแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำแนกไว้ 9 ประเภท) เพื่อรองรับการพัฒนาของเมืองในอนาคตตาม วัตถุประสงค์ของผังเมืองรวม สรุปได้ ดังนี้

กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. 2558	**ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. ....**
ไม่มี	**1. ที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อการอยู่อาศัย (อย.) (สีเหลืองมีเส้นทแยงขาว) (เพิ่มใหม่)** - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และกิจการอื่น ๆ - ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการ เช่น โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ศูนย์ประชุมหรืออาคารแสดงสินค้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่ออนุรักษ์การอยู่อาศัยของชุมชนดั้งเดิมบริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยา
1. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ**เป็นส่วนใหญ่**	**2. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (ย.1) , (ย.2) (สีเหลือง)** - **แก้ไขเป็น** ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ**และกิจการอื่น ๆ**

- มีข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน **จำนวน 11 กิจการ** เช่น คลังน้ำมันและสถานที่เก็บรักษาน้ำมัน คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สุสานและฌาปนสถาน โรงฆ่าสัตว์ เป็นต้น	- **แก้ไขเพิ่มเติม** ข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน ดังนี้ 1) **บริเวณชุมชนชนบท (ย.1) จำนวน 30 กิจการ** เช่น คลังน้ำมันและสถานที่เก็บรักษาน้ำมัน คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สุสานและฌาปนสถาน โรงฆ่าสัตว์ การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม เป็นต้น 2) **บริเวณชุมชนชานเมือง (ย.2) จำนวน 30 กิจการ** เช่น สนามแข่งรถ สนามยิงปืน การซื้อขายหรือเก็บเศษวัสดุ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการอยู่อาศัยบริเวณชุมชนชนบท (ย.1) และบริเวณชานเมือง (ย.2) รองรับกิจกรรมเพื่อการอยู่อาศัย การจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย
2. **ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)** - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อ**กิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละห้าของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละบริเวณ** - มีข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน **จำนวน 12 กิจการ** เช่น เลี้ยงสัตว์ทุกชนิดเพื่อการค้า โรงฆ่าสัตว์ ไซโลเก็บผลิตผลทางการเกษตร เป็นต้น	**3. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (ย.3) (สีส้ม)** - **แก้ไขเป็น** ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ**และกิจการอื่น** - **แก้ไขเพิ่มเติม** ข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น **จำนวน 26 กิจการ** เช่น การจัดสรรที่ดิน เพื่อประกอบอุตสาหกรรม สนามแข่งรถ สถานรับเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการอยู่อาศัยและพาณิชยกรรมบริเวณโดยรอบชุมชนเมือง
3. ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการพาณิชยกรรมการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละห้าของที่ดินประเภทนี้ - มีข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน **จำนวน 11 กิจการ** เช่น เลี้ยงสัตว์ทุกชนิดเพื่อการค้า โรงฆ่าสัตว์ ไซโลเก็บผลิตผลทางการเกษตร ซื้อขายหรือเก็บเศษวัสดุ เป็นต้น	**4. ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (พ.) (สีแดง)** - **แก้ไขเป็น** ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการพาณิชยกรรมการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ **และกิจการอื่น** **- แก้ไขเพิ่มเติม** ข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็น**จำนวน 24 กิจการ** เช่น สนามกอล์ฟ สนามยิงปืน การกำจัดมูลฝอยหรือสิ่งปฏิกูล สนามแข่งรถ สถานรับเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจการค้า การบริการการท่องเที่ยว และการอยู่อาศัยของชุมชนเมือง
4. ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วง) ทั้งนี้ เพื่อปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้อง กับการอยู่อาศัยและเกษตรกรรมมากขึ้น เนื่องจากพื้นที่ในบริเวณติดต่อกับพื้นที่อยู่อาศัย และไม่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินด้านอุตสาหกรรม	ไม่มี
5. ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ**เป็นส่วนใหญ่ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบของที่ดินประเภทนี้**	**5. ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (ก.) (สีเขียว)** - **แก้ไขเป็น** ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ**และกิจการอื่น** - **แก้ไขเพิ่มเติม** ข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน **จำนวน 20**

- มีข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน **จำนวน 10 กิจการ** เช่น โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม การอยู่อาศัยประเภทอาคารชุดหรือหอพัก เป็นต้น	**กิจการ** เช่น การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม การอยู่อาศัยประเภทอาคารชุดหรืออาคารอยู่อาศัยรวม เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมเกษตรกรรมการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
ไม่มี	**6. ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (อก.) (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว)** - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และกิจการอื่น - ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน 33 กิจการ เช่นโรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบการพาณิชยกรรม การจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมเกษตรกรรมการรักษาสภาพแวดล้อมของพื้นที่ลุ่มรับน้ำธรรมชาติ
ไม่มี	**7. ที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ปก.) (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีน้ำตาล)** - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเท่านั้น - ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน 4 กิจการ เช่น การจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย การอยู่อาศัยประเภทอาคารชุดหรืออาคารอยู่อาศัยรวม เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
6. ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้อง กับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือการสาธารณประโยชน์เท่านั้น - มีข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย ที่มีความสูงของอาคารเกิน 6 เมตร และต้องไม่ใช่การจัดสรรที่ดิน	**8. ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ล.) (สีเขียวอ่อน)** - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการและการ รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือการสาธารณประโยชน์เท่านั้น และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนและกำจัดมูลฝอย - **แก้ไขเพิ่มเติม** ข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดิน **จำนวน 3 กิจการ** เช่น การอยู่อาศัยที่มีพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันเกิน 500 ตารางเมตร เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นพื้นที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
7. ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับการศึกษา สถาบันราชการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นสถาบันการศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับการศึกษา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	**9. ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (ศษ.) (สีเขียวมะกอก) คงเดิม**
ไม่มี	**10. ที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทย (อศ.) (สีน้ำตาลอ่อน)**

	- กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทย (อศ.) - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมและสถาปัตยกรรมท้องถิ่น การอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณคดี ประวัติศาสตร์ตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติหรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อรักษาสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์ รวมทั้งอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
8. ที่ดินประเภทสถาบันศาสนา (สีเทาอ่อน) - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการศาสนาหรือเกี่ยวกับการศาสนา การศึกษา สถาบันราชการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมกิจการศาสนา วัฒนธรรมและประเพณีชุมชน	**11. ที่ดินประเภทสถาบันศาสนา (ศน.) (สีเทาอ่อน)** **คงเดิม**
9. ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) - ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการของรัฐ กิจการเกี่ยวกับการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการหรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นสถาบันราชการ การดำเนินกิจการของรัฐการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	**12. ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (ส.) (สีน้ำเงิน)** **คงเดิม**

2.2 **ส่วนที่ 2 กำหนดการใช้ที่ดินตามแผนผังแสดงที่โล่ง** เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิทัศน์ที่ดีของการเป็นชุมชนเมืองน่าอยู่ การรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมของแหล่งน้ำและบรรเทาอุทกภัย จำแนกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) ที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ลน.) 2) ที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณริมแม่น้ำและลำคลอง (ลม.) และ 3) ที่โล่งพักน้ำเพื่อการป้องกันน้ำท่วม (ลพ.) (เพิ่มขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562)

2.3 **ส่วนที่ 3 แผนผังแสดงโครงการการคมนาคมและการขนส่ง** โดยแก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินตามแผนผังแสดงโครงการการคมนาคมและการขนส่งตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. 2558 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายให้รองรับและสอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนในอนาคต ดังนี้

2.3.1 **คงแนวถนน**ตามแผนผังโครงการการคมนาคม และการขนส่งตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. 2558 ไว้จำนวน 12 สายทาง

2.3.2 **ยกเลิก**แนวถนนตามแผนผังโครงการการคมนาคม และการขนส่งตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี พ.ศ. 2558 จำนวน 1 สายทาง คือ ถนนโครงการสาย ค 1 เนื่องจากในช่วงที่ผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรีขาดอายุเป็นเวลานาน (พ.ศ. 2557 – 2558) พบว่า ได้มีการปลูกสร้างอาคารมากกว่า 10 หลังคาเรือนในแนวถนนโครงการสาย ค 1 คือ หมู่บ้านประวีณ หมู่บ้านทับทอง และหมู่บ้านมังกรทอง

2.3.3 **ปรับ**แนวถนนโครงการเพื่อรองรับพื้นที่พัฒนาใหม่ตามร่างประกาศฯ จำนวน 2 สายทาง ได้แก่

1) ถนนสาย ข 1 เพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัยในบริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 32 ถนนวันพัฒนา และถนนบางมัญ - บ้านไร่ ซึ่งปัจจุบัน มีการเพิ่มขึ้นของสิ่งปลูกสร้างเป็นจำนวนมาก

2) ถนน ค 1 (ปรับทางหลวงชนบท สห. 4030) เพื่อรองรับการเติบโตและการขยายตัวของชุมชนที่มีแนวโน้มไปทางทิศตะวันตก

2.4 **ส่วนที่ 4 แผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค สาธารณูปการและบริการสาธารณะ** มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นนโยบายในการส่งเสริม ปรับปรุงและพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและบริการสาธารณะให้มีความเหมาะสมเพียงพอ กับการให้บริการรองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคต โดยกำหนดไว้ 1 ประเภท คือ ที่ดินเพื่อกิจการสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะประเภท (สบ.) ให้เป็นที่ดินเพื่อกิจการโรงบำบัดน้ำเสียให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย หรือตามข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของแผนผังอื่นในบริเวณนั้น (เพิ่มขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562)

2.5 **ส่วนที่ 5 แผนผังแสดงแหล่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** เพื่อใช้เป็นกรอบในการอนุรักษ์ รักษา และการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวมทั้งพัฒนาพื้นที่ในด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมขนส่ง การให้บริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และบริการสาธารณะให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับทรัพยากรในพื้นที่โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.5.1 ทรัพยากรน้ำ (ทน.) กำหนดไว้ 2 ประเภท คือ **ทน.1** ได้แก่ แม่น้ำ คลอง ห้วย ร่อง และ **ทน.2** ได้แก่ เขื่อน อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ หนอง และบึง ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรน้ำให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรน้ำ

2.5.2 ทรัพยากรดิน (ทด.) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรดินที่มีคุณค่า
(เพิ่มขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562)

2.6 **ส่วนที่ 6 แผนผังแสดงผังน้ำ** (คป.) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบทางน้ำเพื่อการระบายน้ำ การป้องกันและบรรเทาอุทกภัยที่เหมาะสมกับพื้นที่ และบูรณาการเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ให้สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้อง กับแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างทั่วถึง เหมาะสม เพียงพอ และได้มาตรฐานการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการพัฒนาแหล่งน้ำและพื้นที่น้ำหลากประเภท คป. เป็นที่ดินเพื่อการปรับปรุงทางน้ำในเขตคลองเดิม และห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการที่กำหนด เช่น การถมดิน การสร้างสะพาน การสูบน้ำดิบ เป็นต้น (เพิ่มใหม่ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562)

3. การดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมนี้ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 โดยได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับกรอบนโยบายของ ผังนโยบายระดับประเทศ (คณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติได้เห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 ซึ่งปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนยกร่างกฎหมาย) รวมทั้งกรอบนโยบายของ ผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัด ในส่วนของผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัดในปัจจุบันอยู่ระหว่างการวางและจัดทำผังควบคู่กันไป ซึ่งได้มีการวางและจัดทำ ผังตามกรอบนโยบายของผังนโยบายระดับประเทศ **สำหรับจังหวัดสิงห์บุรีกำหนดให้อยู่ในส่วนของผังนโยบายระดับภาคกลาง** สรุปความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันตามกรอบนโยบายของผังดังกล่าวได้ ดังนี้

3.1 **กรอบนโยบายการพัฒนาพื้นที่ภาคกลาง** เป็นพื้นที่ฐานเศรษฐกิจนวัตกรรมการท่องเที่ยว และสินค้าเกษตรคุณภาพสูงด้านการเกษตร พร้อมทั้งมุ่งสู่การเป็นฐานการผลิตสินค้าและบริการมูลค่าสูงด้านการเกษตรและการท่องเที่ยว โดยมีบทบาทของการเป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตรคุณภาพสูงที่สำคัญของประเทศทั้งในด้านการเพาะปลูกพืชเกษตรการวิจัยพัฒนาด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์ เนื่องจากสภาพพื้นที่มีความเหมาะสมและมีระบบชลประทานที่ครอบคลุมรวมถึงการทำปศุสัตว์และประมงเพื่อการส่งออก ตลอดจนการมีบทบาทในภาคการท่องเที่ยวเมืองมรดกโลกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติ

3.2 นโยบายการพัฒนาพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งครอบคลุมด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่การตั้งถิ่นฐานและระบบชุมชน การพัฒนาเมืองและชนบท โครงสร้างพื้นฐานการจัดการน้ำ โครงสร้างพื้นฐานด้านการ

สาธารณสุข โครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษา โครงสร้าง พื้นฐานด้านพลังงาน โครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศ ตลอดจนด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ดังนั้น ในการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ทั้งในด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินการคมนาคม และการขนส่งการสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อม ดังนั้น ในการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี จึงสอดคล้องและเป็นไปตามนโยบาย ที่ได้ดำเนินการวางและจัดทำผังนโยบายระดับประเทศ ผังนโยบายระดับภาค และผังนโยบายระดับจังหวัด

3.3 **กรณีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่**กรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่การวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองสิงห์บุรี เพื่อนำความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนมาประกอบการจัดทำร่างผังเมืองรวมซึ่งเป็นไปตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 และประกาศคณะกรรมการผังเมือง เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการรับฟังความคิดเห็นการปรึกษาหารือ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางและจัดทำผังเมืองรวม พ.ศ. 2565 ตลอดจนได้ดำเนินการปิดประกาศเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถมายื่นคำร้องในการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกข้อกำหนดต่าง ๆ ของผังเมืองรวมได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการ ผังเมืองว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสียที่จะมีสิทธิยื่นคำร้องการยื่นคำร้องและวิธีพิจารณาคำร้องเกี่ยวกับการวางและจัดทำผังเมืองรวม พ.ศ. 2564 แล้ว

เศรษฐกิจ-สังคม

15. เรื่อง ขออนุมัติกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน (กรณีรายได้ไม่พอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) กู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน (กรณีรายได้ไม่พอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รวมจำนวน 9,012.33 ล้านบาท ตามมาตรา 7 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ พ.ศ. 2519 และให้กระทรวงการคลัง (กค.) เป็นผู้ค้ำประกันเงินกู้ กำหนดวิธีการกู้เงิน เงื่อนไข และรายละเอียดต่าง ๆ ในการกู้เงิน ทั้งนี้ หากราคาค่าเชื้อเพลิงและค่าเหมาซ่อมสูงกว่าที่ประมาณการไว้ จะขอกู้ตามเกิดจริง ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ปัจจุบันองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน เนื่องจากไม่ได้รับเงินชดเชยจากผลประกอบการที่ขาดทุนตามจำนวนที่เกิดขึ้นจริง ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ขสมก. มีความจำเป็นต้องกู้เงิน จำนวน 9,012.33 ล้านบาท โดยจะนำมาใช้เป็นเงินสดหมุนเวียนในการดำเนินงานของ ขสมก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เช่น นำไปชำระค่าเชื้อเพลิง ค่าเหมาซ่อม และเสริมสภาพคล่องทางการเงิน โดยให้กระทรวงการคลัง (กค.) เป็นผู้ค้ำประกันเงินกู้ กำหนดวิธีการกู้เงิน เงื่อนไขและรายละเอียดต่าง ๆ ในการกู้เงิน ซึ่งวงเงินกู้รวมที่เสนอขออนุมัติในครั้งนี้ ได้ปรับลดลงจากกรอบวงเงินเดิม 9,366.22 ล้านบาท ที่บรรจุไว้ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เนื่องจาก ขสมก. ได้ปรับลดวงเงินกู้เพื่อชำระค่าเชื้อเพลิงลงเป็น 9,012.33 ล้านบาท (ลดลง 353.89 ล้านบาท) เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ค่าเชื้อเพลิงในปัจจุบัน ประกอบกับ ขสมก. มีแผนการรับมอบรถโดยสารประจำทางปรับอากาศพลังงานสะอาด (EV) จำนวน 1,520 คัน ในช่วงเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2570 ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนค่าเชื้อเพลิงได้อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ ขสมก. จะดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อขอปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามขั้นตอนต่อไป

16. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลาเข้าร่วมโครงการอุปสมบทพระภิกษุและบวชชีพรหมโพธิ ณ ดินแดนพุทธภูมิ สาธารณรัฐอินเดีย เพื่อถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และถวายพระกุศลแด่สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 99 พรรษา 26 มิถุนายน 2569 โดยไม่ถือเป็นวันลา

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ลาเข้าร่วมโครงการอุปสมบทพระภิกษุและบวชชีพรหมโพธิ ณ ดินแดนพุทธภูมิ สาธารณรัฐอินเดีย (อินเดีย) เพื่อถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และถวายพระกุศลแด่สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 99 พรรษา 26 มิถุนายน 2569 ระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน - 7 ธันวาคม 2569 ระยะเวลารวม 13 วัน โดยไม่ถือเป็นวันลา เสมือนเป็นการปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานและได้รับเงินเดือนตามปกติ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

สปน. รายงานว่า

1. สปน. ได้ร่วมกับมูลนิธิรักษาสถาบันพระปกเกล้าเพื่อสังคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **ดำเนินโครงการอุปสมบทพระภิกษุและบวชชีพรหมโพธิ ณ ดินแดนพุทธภูมิ สาธารณรัฐอินเดีย เพื่อถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และถวายพระกุศลแด่สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 99 พรรษา 26 มิถุนายน 2569** (โครงการฯ) ระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน - 7 ธันวาคม 2569 ระยะเวลารวม 13 วัน สถานที่ดำเนินการ ได้แก่ วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม วัดไทยในอินเดีย และสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล (เนปาล) โดยกำหนด**กลุ่มเป้าหมาย** ประกอบด้วย ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประชาชนทั่วไปที่เป็นนักศึกษาสถาบันพระปกเกล้าทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน คณะทำงานมูลนิธิณัฐภูมิ บุคลากรบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และคณะทำงานมูลนิธิสถาบันพลังจิตตานุภาพ หลวงพ่อวิริยังค์ สิรินฺธโร จำนวน 74 รูป ทั้งนี้ สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ได้ประทานพระอนุญาตจัดโครงการฯ ณ ดินแดนพุทธภูมิ อินเดีย เพื่อถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และถวายพระกุศลแด่สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ในช่วงวันดังกล่าวแล้ว

3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ศึกษาหลักธรรมคำสั่งสอนตามหลักพระพุทธศาสนา รวมถึงแสดงความจงรักภักดีและความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณด้วยการบำเพ็ญคุณความดี ปฏิบัติธรรมถวายเป็นพระราชกุศล จึงเห็นควรส่งเสริมให้ข้าราชการทุกประเภท พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจที่มีความประสงค์จะอุปสมบทอุทิศถวายพระราชกุศล มีโอกาสเข้าร่วมโครงการโดยทั่วกัน **โดยให้ได้รับสิทธิในการเข้าร่วมอุปสมบทเป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ถือเป็นวันลา** เสมือนเป็นการปฏิบัติราชการและได้รับเงินเดือนตามปกติ โดย

1) ผู้ที่เคยลาอุปสมบทระหว่างรับราชการมาแล้วสามารถลาบรรพชาอุปสมบทอุทิศถวายพระราชกุศลในครั้งนี้ได้อีก และจะได้รับเงินเดือนตามปกติในระหว่างการลา

2) ผู้ที่ไม่เคยลาอุปสมบทระหว่างรับราชการมาก่อน และได้ลาบรรพชาอุปสมบทอุทิศถวายพระราชกุศลในครั้งนี้ จะได้รับเงินเดือนตามปกติในระหว่างการลา กับจะไม่เสียสิทธิในการลาอุปสมบทที่จะได้รับเงินเดือนระหว่างการลาในอนาคต

17. เรื่อง การดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดง สายนครวิถี (กรุงเทพอภิวัฒน์ - ตลิ่งชัน) และสายธานีรัถยา (กรุงเทพอภิวัฒน์ - รังสิต) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง) ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและรับทราบตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. **อนุมัติการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟชานเมืองสายสีแดง** สายนครวิถี (กรุงเทพอภิวัฒน์ - ตลิ่งชัน) และสายธานีรัถยา (กรุงเทพอภิวัฒน์ - รังสิต) (รถไฟฟ้าสายสีแดง) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) โดยมีกรอบระยะเวลาดำเนินมาตรการตั้งแต่วันที่ **1 ธันวาคม 2569 - 31 ธันวาคม 2570** หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ **โดยให้ รฟท. ขอรับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อชดเชยรายได้ส่วนต่างค่าโดยสารตามจริง** ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

2. **รับทราบการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม** (สายสีม่วง) ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) โดยมีกรอบระยะเวลาดำเนินมาตรการ**ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2569 - 31 ธันวาคม 2570** หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ซึ่ง รฟม. ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้ว

3. ให้ คค. ประเมินผลการดำเนินมาตรการเป็นรายปี โดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ปริมาณผู้โดยสารและรายได้ ซึ่งจะส่งผลต่อภาระการชดเชยของภาครัฐ และคำนึงถึงความสะดวกสบายในการเดินทางและการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชน เป็นต้น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินมาตรการในระยะยาวต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (25 พฤศจิกายน 2568) **อนุมัติและรับทราบการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟฟ้าสายสีแดงของ รฟท. และรถไฟฟ้าสายสีม่วงของ รฟม. ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 จนถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2569** โดยมีสาระสำคัญ คือ ผู้โดยสารจะชำระค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 40 บาทต่อวัน กรณีเดินทางระยะสั้นและมีมูลค่าเดินทางไม่ถึงอัตราค่าโดยสารสูงสุด ให้เก็บค่าโดยสารตามจริง และต้องใช้บัตร EMV Contactless ในการเดินทางเท่านั้น โดยระบบจะหักค่าโดยสารตามราคาจริงผ่านบัตร EMV Contactless และจะคืนเงินค่าโดยสารส่วนต่างกลับมายังบัตรภายใน 1 - 3 วัน โดยการดำเนินมาตรการที่ผ่านมา คค. พบว่า **รายได้ค่าโดยสารเฉลี่ยทั้งสองสายเพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 49.84** แต่มีปริมาณผู้โดยสารเฉลี่ยทั้งสองสายลดลงร้อยละ 4.89

2. ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติ (3 พฤศจิกายน 2568) **อนุมัติมาตรการอัตราค่าโดยสารร่วมฯ ครอบคลุมรถไฟฟ้าทุกสาย**ในเขต กทม. และปริมณฑล **ระหว่างวันที่ 1 มกราคม จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570** มีสาระสำคัญ คือ อัตราค่าโดยสารสูงสุดไม่เกิน 45 บาทต่อเที่ยว **ดังนั้น เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวันสิ้นสุดการดำเนินมาตรการอัตราค่าโดยสารร่วมฯ ประกอบกับการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 ที่กำลังจะ**สิ้นสุดลงในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2569** คค. **จึงขอขยายเวลาการดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน**ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2569 **จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570** (1 ปี 1 เดือน) ภายใต้หลักการมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 **ซึ่งระหว่างวันที่ 1 - 31 ธันวาคม 2569 ผู้โดยสารสามารถใช้บัตร EMV Contactless เดินทางได้ตามปกติ <u>แต่ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2570 ผู้โดยสารต้องเลือกลงทะเบียนรับสิทธิมาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้า</u>**ระหว่างมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวันสำหรับรถไฟฟ้าสายสีแดงและรถไฟฟ้าสายสีม่วง หรือมาตรการอัตราค่าโดยสารร่วมฯ สำหรับรถไฟฟ้าทุกเส้นทาง**ได้ 1 มาตรการเท่านั้น** และสามารถเปลี่ยนการรับสิทธิได้เพียงจำนวน 1 ครั้ง **รวมทั้งเปลี่ยนรูปแบบการคืนเงินส่วนต่างค่าโดยสาร**จากเดิม “คืนเงินผ่านบัตร EMV Contactless ที่ใช้ในการเดินทาง” <u>เป็น</u> “คืนเงิน**ผ่านแอปพลิเคชันเป๋าตัง” ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินนโยบายการกำหนดอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าเพื่อลด**

ภาระค่าครองชีพของประชาชน [รองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) เป็นประธาน] ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2569 **มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว**

3. การดำเนินมาตรการบัตรโดยสารเหมาจ่ายรายวัน สำหรับรถไฟฟ้าสายสีแดงของ รฟท. และรถไฟฟ้าสายสีม่วงของ รฟม. ในครั้งนี้ **รฟม. ได้ประมาณการสูญเสียรายได้**สำหรับรถไฟฟ้าสายสีม่วง**รวมทั้งสิ้นประมาณ 52 ล้านบาท โดยใช้เงินรายได้ของ รฟม. ในขณะที่ รฟท. ได้ประมาณการสูญเสียรายได้**สำหรับรถไฟฟ้าสายสีแดง**รวมทั้งสิ้นประมาณ 38.43 ล้านบาท โดยให้เสนอขอรับการสนับสนุนเงินชดเชยรายได้ที่สูญเสียจากงบประมาณแผ่นดิน**ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 27 และมาตรา 28 ต่อไป **ซึ่ง คค. ได้ส่งรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง**เพื่อขออนุมัติดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 **เสนอต่อ กค. เพื่อให้พิจารณานำเรื่องเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ**การดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 **ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568** แล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2569 โดยเรื่องยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

18. เรื่อง การยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานของสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) โดยออกเป็นสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 แปลงสำรวจบนบกหมายเลข SW1

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานของสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 แปลงสำรวจบนบกหมายเลข SW1 โดยออกเป็นสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 ตามแบบ ชธ/ป3/1 กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดแบบสัมปทานปิโตรเลียม พ.ศ. 2555 โดยเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ยกเลิกข้อผูกพันดังกล่าวโดยการแก้ไขสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติมแล้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานโดยได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีจะลงนามในสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 ต่อไป ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงพลังงานเสนอขออนุมัติให้ยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานของสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 แปลงสำรวจบนบกหมายเลข SW1 โดยออกเป็นสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 เนื่องจากบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เอ็นเนอยี่ (ไทยแลนด์) ลิมิเต็ด ผู้รับสัมปทาน ซึ่งได้รับอนุมัติให้ต่อระยะเวลาผลิตปิโตรเลียมแปลงสำรวจดังกล่าวตั้งแต่ปี 2559 พร้อมข้อผูกพันต้องเจาะหลุมผลิตอย่างน้อย 2 หลุม และมีค่าใช้จ่ายขั้นต่ำในการดำเนินงานทั้งหมด 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ไม่สามารถดำเนินการตามข้อผูกพันดังกล่าวให้แล้วเสร็จได้ เนื่องจากภายหลังการต่ออายุสัมปทานดังกล่าว (ปี 2559) เมืองโบราณศรีเทพได้รับการบรรจุในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลกเมื่อปี 2562 และได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมในปี 2566 ส่งผลให้พื้นที่แปลงสำรวจบนบกหมายเลข SW1 ซึ่งมีพื้นที่ทับซ้อนกับพื้นที่มรดกโลก พื้นที่กันชน (Buffer Zone) และพื้นที่แวดล้อมที่กว้างขึ้น (Wider Setting) จึงไม่สามารถดำเนินการได้ ประกอบกับคณะกรรมการมรดกโลกมีมติห้ามมิให้ดำเนินโครงการขุดเจาะน้ำมันใหม่ในพื้นที่ดังกล่าว ส่งผลให้ผู้รับสัมปทานต้องหยุดดำเนินการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมมาตั้งแต่ปี 2562 เพื่อหลีกเลี่ยงข้อขัดแย้งกับประชาชนในพื้นที่

กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้หารือร่วมกับคณะอนุกรรมการพิจารณาข้อกฎหมายและร่างสัมปทานปิโตรเลียม และคณะกรรมการปิโตรเลียม ซึ่งเห็นว่า การที่ผู้รับสัมปทานไม่สามารถเข้าใช้พื้นที่ได้เกิดจากการกำหนดพื้นที่มรดกโลกเมืองโบราณศรีเทพภายหลังการให้สัมปทาน จึงมิใช่ความผิดของผู้รับสัมปทาน และหากมีการฟ้องร้องให้ผู้รับสัมปทานดำเนินการตามข้อผูกพันการดำเนินงาน รัฐมีโอกาสเสียเปรียบและมีความเป็นไปได้สูงที่ผู้รับสัมปทานจะฟ้องร้องต่อรัฐเช่นกัน คณะกรรมการปิโตรเลียมจึงเห็นควรแก้ไขสัมปทานโดยยกเลิกข้อผูกพันดังกล่าว เพื่อเยียวยาให้แก่ผู้รับสัมปทานและหลีกเลี่ยงข้อพิพาทระหว่างรัฐกับผู้รับสัมปทาน อย่างไรก็ดี ผู้รับสัมปทานได้เสนอขอนำข้อ

ผูกพันการเจาะหลุมผลิตอย่างน้อย 2 หลุม และข้อผูกพันด้านปริมาณเงินค่าใช้จ่ายขั้นต่ำในการดำเนินงาน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ไปดำเนินการแทนในแปลงสำรวจบนบกหมายเลข L44/43 ซึ่งอยู่ใกล้เคียงและมีศักยภาพรองรับได้ โดยบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด ผู้รับสัมปทานแปลงดังกล่าว ได้แสดงความพร้อมที่จะรับดำเนินการแทน และผู้รับสัมปทานยืนยันว่า หากแนวทางนี้ได้รับความเห็นชอบ จะถือเป็นการเยียวยาผลกระทบอย่างครบถ้วน และจะไม่ฟ้องร้องหรือเรียกร้องใด ๆ ต่อรัฐในประเด็นนี้อีก

ในการนี้ คณะกรรมการปิโตรเลียมในการประชุมครั้งที่ 6/2569/649 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2569 จึงมีมติเห็นชอบร่างสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 แปลงสำรวจบนบกหมายเลข SW1 เพื่อยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานตามสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) แล้ว

2. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงอุตสาหกรรมไม่ขัดข้องต่อการยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานของสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) โดยการออกสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 แปลงสำรวจบนบกหมายเลข SW1 ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การดำเนินการใด ๆ ในพื้นที่ป่าไม้ ขอให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า หากกระทรวงพลังงานเห็นว่า การยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานของสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) โดยออกสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 เป็นการให้สัมปทานปิโตรเลียมตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการแก้ไขปัญหาที่ผู้รับสัมปทานไม่สามารถเข้าไปในพื้นที่ที่ได้รับสัมปทานเพื่อดำเนินการตามข้อผูกพันการดำเนินงานนั้นได้ เนื่องจากเหตุที่มิใช่ความผิดของผู้รับสัมปทานแล้ว คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติให้ยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานของสัมปทานปิโตรเลียมดังกล่าวได้ ซึ่งกระทรวงพลังงานแจ้งว่า การยกเลิกข้อผูกพันการดำเนินงานของสัมปทานดังกล่าว เป็นไปเพื่อเยียวยาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้รับสัมปทาน และจำเป็นจะต้องออกสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) ของสัมปทานปิโตรเลียมเลขที่ 1/2527/24 แปลงสำรวจบนบกหมายเลข SW1 โดยใช้อำนาจตามมาตรา 22 วรรคหนึ่ง (1) และวรรคสอง ประกอบกับมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

19. เรื่อง แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่าใช้บริการระบบคลาวด์ (Cloud) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 - 2573

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอดังนี้

1. รับทราบ**แนวทางการจัดหาบริการคลาวด์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570** ซึ่งคู่มือปฏิบัติการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (ฉบับปรับปรุง ณ เมษายน 2569) ได้กำหนด “แนวทางการเสนอโครงการด้านระบบคลาวด์และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์” และได้มีการดำเนินการสำหรับการของบประมาณประจำปี พ.ศ. 2570 ไปแล้ว

2. **เห็นชอบแนวทางการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล** (National Cloud) **ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 - 2573**

3. **มอบหมายให้ ดศ. โดยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** (สดช.) **เป็นผู้ดำเนินการในการจัดหาคลาวด์แบบรวมศูนย์ (Centralized) และมอบหมายบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการคลาวด์กลางภาครัฐ** (Government Data Center and Cloud services : GDCC) **ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 เป็นต้นไป**

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบแนวทางการจัดหาบริการคลาวด์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการบูรณา

การโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (National Cloud) ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 – 2573 รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

แนวทางการจัดหาบริการคลาวด์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	**แนวทางการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (National Cloud) ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 - 2573**
(1) ใช้รูปแบบการจัดหาแบบรวมศูนย์ (Centralized) ผ่านคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC) เป็นอันดับแรก	(1) **ใช้รูปแบบการจัดหาแบบรวมศูนย์ (Centralized) ผ่านคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC) เป็นอันดับแรก**และปฏิบัติตามนโยบาย หลักเกณฑ์และเงื่อนไข แนวทางหรือประกาศ ตามแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัลหรือคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด
(2) **กรณีมีการใช้คลาวด์ ให้ขอรับจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล** หากมีการของบประมาณเพื่อจัดหาคลาวด์นอกแผนงานบูรณาการ รัฐบาลดิจิทัลจะไม่รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้	**(2) กรณีมีการใช้คลาวด์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายให้ขอรับจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล** หากมีการของบประมาณเพื่อจัดหาคลาวด์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายนอกแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัลจะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ **เสนองบประมาณโครงการที่เข้าข่ายดังกล่าวผ่าน ดศ. ก่อนเสนอตามแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล**
(3) **การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาคลาวด์ภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล** ไม่ว่าอยู่ในแนวทางใด **ต้องทำตามแบบฟอร์มคำของบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล**	(3) **การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาคลาวด์ภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ต้องทำตามแบบฟอร์มคำของบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล** รวมทั้งจัดเตรียมค่าใช้จ่ายสำหรับการโอนย้ายระบบคลาวด์เดิมของหน่วยงานมายังคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC) ด้วย
(4) **หากคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC) ไม่เพียงพอ**หรือไม่มีบริการที่หน่วยงานต้องการ รวมทั้งกรณีเป็นการจัดหาคลาวด์แบบต่อเนื่อง **จะได้รับการพิจารณาอนุมัติยกเว้นจากคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการเพื่อให้หน่วยงานจัดหาเอง**	(4) **กรณีมีความจำเป็นต้องใช้บริการคลาวด์เฉพาะทางหรือไม่มีบริการในคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC)** หรือกรณีอื่นที่มีความจำเป็น รวมทั้งกรณีเป็นการจัดหาคลาวด์แบบผูกพันงบประมาณต่อเนื่อง**จะต้องได้รับการพิจารณาอนุมัติยกเว้นจากคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ**
(5) หน่วยงานที่จัดหาคลาวด์เอง หรือมีการใช้บริการบนคลาวด์ จะต้องให้ผู้ให้บริการคลาวด์ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลระบบคลาวด์กับระบบบริหารจัดการคลาวด์กลางของ ดศ.	**(5)** หน่วยงานที่ได้รับการยกเว้นให้จัดหาคลาวด์เองหรือมีการใช้บริการบนคลาวด์ที่จัดหาเอง ต้องถือปฏิบัติตามข้อกำหนดมาตรฐานและเงื่อนไขสำหรับผู้ให้บริการระบบคลาวด์ ตามมติคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ไปประกอบการดำเนินการไปพลางก่อน จนกว่าจะมีข้อกำหนดมาตรฐานและเงื่อนไขสำหรับผู้ให้บริการระบบคลาวด์ฉบับใหม่ และจะต้องดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลระบบคลาวด์กับระบบบริหารจัดการคลาวด์กลางของ ดศ.
(6) แนวทางนี้ ใช้สำหรับหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเท่านั้น	(6) แนวทางการจัดหาบริการคลาวด์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 - 2573 ใช้สำหรับหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเท่านั้นและให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณตาม

	ความจำเป็นและเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการใช้งาน โดยพิจารณาความครอบคลุมของทุกแหล่งเงินด้วย (7) สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ไม่ได้ขอรับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและมีการจัดหาคลาวด์เอง หรือมีการใช้บริการบนคลาวด์ที่จัดหาเอง ต้องนำข้อกำหนดมาตรฐานและเงื่อนไขสำหรับผู้ให้บริการระบบคลาวด์ตามมติคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ไปประกอบการดำเนินการไปพลางก่อนจนกว่าจะมีข้อกำหนดมาตรฐานและเงื่อนไขสำหรับผู้ให้บริการระบบคลาวด์ฉบับใหม่ โดยควรดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลระบบคลาวด์กับระบบบริหารจัดการคลาวด์กลาง ของ ดศ.

ทั้งนี้ ให้ ดศ. โดยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการให้การจัดหาคลาวด์แบบรวมศูนย์ และให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud services : GDCC) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 เป็นต้นไป เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว มีความชัดเจนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

20. เรื่อง วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) [รองนายกรัฐมนตรี (นายปกรณ์ นิลประพันธ์) เป็นประธานกรรมการ] เสนอ ดังนี้

1. วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการแปลงเอกสารฯ) (ตามข้อ 2.2)

2. หลักการวิธีการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 17 แห่ง พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 (พระราชบัญญัติฯ) ซึ่งได้จัดทำเป็น (ร่าง) คู่มือการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับจัดเก็บในระยะยาว [(ร่าง) คู่มือการแปลงเอกสารฯ] (ตามข้อ 2.3) และมอบหมายให้หน่วยงานหลัก 4 หน่วยงานได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ร่วมกันพิจารณากำหนดในรายละเอียดต่อไป[1]

1. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (9 พฤษภาคม 2566) ดังนี้

1.1 **เห็นชอบแนวทางวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์** ซึ่งประกอบด้วย (1) **กรอบการดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจและทราบถึงภาพรวมการใช้เครื่องมือสำหรับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการติดต่อหรือขออนุมัติอนุญาตตั้งแต่การสืบค้นข้อมูลจนถึงการจัดส่งใบอนุญาต** รวมทั้งการติดตามสถานะหรือการแจ้งเตือน**ให้เหมาะสมกับภารกิจ งานบริการ และความพร้อมของหน่วยงาน**[2] และ (2) **วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์** ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. สคก. สพธอ. และ สพร. ได้ร่วมกันจัดทำตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติฯ **ในระยะแรกสำหรับหน่วยงานระดับเริ่มต้นและระดับมาตรฐานเพื่อยกระดับสู่การใช้ระบบ e-Service ของหน่วยงานในการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ขออนุญาตหรือติดต่อราชการ** เช่น 1) การสร้างช่องทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับเรื่องจากประชาชนและหน่วยงานอื่น 2) การรับเรื่องจากประชาชนและหน่วยงานอื่น 3) การดำเนินการภายในหน่วยงานหลังจากได้รับเรื่องทางอิเล็กทรอนิกส์ 4) การออกใบอนุญาตการแจ้งผลการพิจารณาหรือการออกหลักฐานอื่นใดให้ประชาชนที่ยื่นคำขอหรือติดต่อมาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

1.2 **เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐนำงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal)** ดังนี้ (1) ให้หน่วยงานที่มีงานบริการที่ยังไม่มีช่องทางการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์นำงานบริการมาพัฒนาระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางดังกล่าวเป็นทางเลือกแรก และ (2) ให้หน่วยงานที่มีงานบริการที่พัฒนาเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วมาเชื่อมโยงกับระบบ Biz Portal และ Citizen Portal เพื่อเพิ่มช่องทางการให้บริการกับประชาชนและนำระบบพื้นฐานจากทั้งสองระบบมาให้บริการเพื่อยกระดับการให้บริการในขั้นตอนที่ยังไม่สามารถดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ **โดยมอบให้ ก.พ.ร. เป็นผู้พิจารณากรอบเวลาดำเนินการสำหรับ 2 กรณีดังกล่าว และติดตามเป็นระยะ เพื่อให้งานบริการของรัฐอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยเร็ว**

2. สาระสำคัญของเรื่อง

ก.พ.ร. รายงานว่า

2.1 **ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา 6 บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีกำหนด วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์** ซึ่งรวมถึงมาตรฐานข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่หน่วยงานของรัฐจะต้องใช้และปฏิบัติให้สอดคล้องกัน **ประกอบกับมาตรา 17 บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีจะมีมติให้หน่วยงานของรัฐจัดเก็บ**บรรดาข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐ ต้องจัดเก็บตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือเอกสารอื่นใดที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและต้องจัดเก็บตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติของคณะรัฐมนตรี**ให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์แทนการจัดเก็บเอกสาร** และส่งมอบเอกสารต้นฉบับให้แก่กรมศิลปากรตามกฎหมายว่าด้วยจดหมายเหตุแห่งชาติก็ได้ **ทั้งนี้ วิธีการจัดเก็บและรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 17 ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะรัฐมนตรีกำหนด**ตามมาตรา 6 **ซึ่งปัจจุบันพบว่า หน่วยงานของรัฐที่ยังไม่มีการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ อาจเป็นอุปสรรค ต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ หรือมีการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วยหลากหลายวิธี ซึ่งยังไม่มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน**

2.2 ที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (9 พฤษภาคม 2566) เห็นชอบแนวทาง วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ตามข้อ 1.) แต่โดยที่**แนวทางดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมประเด็นการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 17 ของพระราชบัญญัติฯ ดังนั้นสำนักงาน ก.พ.ร. สคก. สพธอ. และ สพร. จึงได้จัดทำ (ร่าง) วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการแปลงเอกสารฯ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีมาตรฐานในการแปลงเอกสารและการจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน น่าเชื่อถือ และเป็นไปตามกฎหมาย ซึ่ง ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2569 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการแปลงเอกสารฯ และให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา มีสาระสำคัญ**สรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	สาระสำคัญ
(1) ขอบเขต	**ครอบคลุมหนังสือราชการและเอกสารต่าง ๆ ที่ทางราชการจัดทำขึ้นหรือต้องจัดเก็บไว้เป็นหลักฐาน** รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดเก็บตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ **ไม่รวมถึงหนังสือที่มีชั้นความลับในชั้นลับที่สุด** ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับฯ)
(2) มาตรฐานที่หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติ	**ประกอบด้วย 7 หัวข้อ ดังนี้** 1) **ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่แปลงแล้วต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตรงตามเอกสารต้นฉบับและนำกลับมาใช้ได้ โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง** 2) **วิธีการแปลงต้องเชื่อถือได้ตามคู่มือที่ สพร. กำหนด**ตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรักษาความถูกต้องครบถ้วนของหนังสือราชการ **ในกรณีที่จำเป็นต้องเลือกใช้วิธีการแปลงหนังสือราชการ**หรือเอกสารเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์**ด้วยวิธีการอื่น จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก สพร. ก่อน** 3) **ต้องจัดเก็บข้อมูลที่แปลงแล้วให้รองรับการอ่านหรือประมวลผลโดยคอมพิวเตอร์ได้** (Machine Readable) **เป็นหลัก** 4) **ต้องมีคำอธิบายข้อมูล** (Metadata) ในแต่ละไฟล์ที่แปลงและจัดเก็บ โดยอย่างน้อย ต้องมีข้อมูลได้แก่ ชื่อเอกสาร (ย่อใจความของเอกสารนั้น) และวันที่แปลงเอกสาร

	5) **ต้องจัดทำทะเบียนควบคุมการแปลงเอกสาร** โดยอย่างน้อยต้องระบุ เช่น ชื่อไฟล์วันที่แปลงเอกสาร ผู้แปลงเอกสาร ผู้รับรองเอกสาร 6) **ต้องวางระบบกำกับดูแลข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จัดเก็บให้มีความมั่นคงปลอดภัย** 7) เมื่อแปลงเอกสารต้นฉบับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แล้ว **หน่วยงานสามารถทำลายเอกสารต้นฉบับได้ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม** (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณฯ) **เว้นแต่เป็นเอกสารที่ต้องจัดเก็บตามกฎหมายว่าด้วยจดหมายเหตุแห่งชาติซึ่งให้หน่วยงานจัดส่งเอกสารต้นฉบับให้กรมศิลปากรโดยเร็ว**

ทั้งนี้ สำหรับรายละเอียดวิธีการปฏิบัติในการจัดเก็บเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 17 ให้เป็นไปตามที่หน่วยงานหลัก 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. สคก. สพธอ. และ สพร. **ร่วมกันกำหนด**

2.3 **สำนักงาน ก.พ.ร. สคก. สพธอ. และ สพร. ได้ร่วมกันจัดทำวิธีการปฏิบัติในการจัดเก็บเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดทำเป็น (ร่าง) คู่มือการแปลงเอกสารฯ ที่มุ่งเน้นการทำให้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการแปลงเอกสารมีความหมายหรือรูปแบบเหมือนกับเอกสารต้นฉบับ** สามารถระบุตัวตนของผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการแปลงและจัดเก็บเอกสาร และมีกลไกสำหรับตรวจสอบการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้ โดย**คู่มือฉบับนี้ใช้กับเอกสารที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเท่านั้น ไม่ครอบคลุมถึงเอกสารที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ และเอกสารที่มีชั้นความลับในชั้นลับที่สุด ตามระเบียบ ว่าด้วยการรักษาความลับฯ มีสาระสำคัญสรุปได้** ดังนี้

หัวข้อ	สาระสำคัญ เช่น
(1) นิยาม	
เป็นการจำกัดความของ 4 ข้อความที่สำคัญในคู่มือการแปลงเอกสารฯ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจ ที่ตรงกัน และเป็นการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน ดังนี้ 1) **แปลงเอกสาร** หมายถึง การแปลงเอกสารราชการหรือเอกสารอื่นใดที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 2) **ผู้แปลงเอกสาร** หมายถึง ผู้ซึ่งได้ดำเนินการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 3) **ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์** หมายถึง ข้อความที่ได้สร้าง ส่ง รับ เก็บรักษาหรือประมวลผลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ 4) **ผู้รับรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์** หมายถึง เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหรือได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เกิดจากการแปลงเอกสาร	
(2) การเตรียมความพร้อม	
1) เตรียมอุปกรณ์	- **หน่วยงานของรัฐจะต้องมีหรือเข้าถึงอุปกรณ์** ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ แอปพลิเคชันหรือซอฟต์แวร์ในการแปลงเอกสาร อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล รวมถึงอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลที่สำนักงานและนอกสำนักงานหรือคลาวด์ และใบรับรองดิจิทัล ในนามหน่วยงานของรัฐ เพื่อรับรองความถูกต้องของเอกสาร โดยหน่วยงานของรัฐอาจจัดหา Digital Signature เองหรือติดต่อขอรับคำแนะนำจาก สพธอ. - **ให้หน่วยงานของรัฐเลือกอุปกรณ์หรือเครื่องมือเพื่อใช้ในการแปลงและจัดเก็บเอกสารอย่างใดอย่างหนึ่ง** เช่น สแกนเนอร์ซึ่งมีคุณสมบัติในการแปลงเอกสาร ที่มีความละเอียดไม่น้อยกว่า 300 dpi โทรศัพท์มือถือที่มีกล้องที่มีความละเอียดในการถ่ายภาพไม่น้อยกว่า 12 MP (12 ล้านพิกเซล)
2) กำหนดขอบเขตการดำเนินงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	- **หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดขอบเขตการดำเนินงาน**เพื่อการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการจัดเก็บระยะยาว **อย่างน้อยประกอบด้วยประเภทของเอกสาร จำนวนของเอกสารที่จะดำเนินงานในแต่ละคราว** รวมถึงการ**กำหนดนโยบายการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน**

	- **หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการแปลงเอกสาร อย่างน้อย ได้แก่ 1) ผู้แปลงเอกสาร** ซึ่งมีหน้าที่อย่างน้อย คือ ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารต้นฉบับ ดำเนินการแปลงเอกสารให้อยู่ใน รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการแปลงเอกสาร ตั้งชื่อไฟล์ให้สื่อถึงเนื้อหาของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์บันทึกคำอธิบายข้อมูล (Metadata) และบันทึกทะเบียนควบคุมการแปลงเอกสาร**และ 2) ผู้รับรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์** ซึ่งมีหน้าที่อย่างน้อย คือ ตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการแปลงเอกสาร
(3) ขั้นตอนการแปลงและจัดเก็บเอกสารให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	
1) ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารต้นฉบับ	**ผู้แปลงเอกสารต้องตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารต้นฉบับ**ก่อนแปลงเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น จำนวนหน้าของเอกสาร ข้อความ การจัดเรียงลำดับหน้าของเอกสารหรือลำดับเนื้อหา
2) แปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	- **ผู้แปลงเอกสารต้องเลือกอุปกรณ์ที่เหมาะกับลักษณะการนำไปใช้งาน** - **สำหรับเอกสารที่เป็นข้อมูลเปิดเผยได้และข้อมูลที่ใช้ภายในเท่านั้น ควรเลือกใช้เครื่องสแกนเนอร์** (Scanner) เป็นเครื่องมือในการแปลงเอกสาร **เพื่อให้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการ**แปลงเอกสาร**มีความละเอียดที่คมชัด** และมีข้อความครบถ้วนโดยกำหนดความละเอียดของภาพ (Resolution) ตามลักษณะการใช้งานที่เหมาะสม - **การกำหนดรูปแบบของไฟล์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ควรพิจารณาจากวัตถุประสงค์และลักษณะการใช้งานโดยปกติให้เลือกใช้ PDF หรือ PDF/A** ทั้งนี้ การเลือกใช้รูปแบบของไฟล์จะต้องทำให้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์สามารถเข้าถึงได้ และนำกลับมาใช้ได้ทุกครั้ง ที่ต้องการ โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง
3) ตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการแปลงเอกสาร	**ผู้แปลงเอกสารต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการแปลงเอกสาร**ว่ามีข้อความ จำนวนหน้า ลำดับการนำเสนอถูกต้องตามเอกสารต้นฉบับ **และตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Resolution)** ให้มีความคมชัด อ่านได้ด้วยสายตาปกติ สามารถเข้าถึงและนำกลับมาใช้ได้โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง
4) ตั้งชื่อไฟล์ให้สื่อถึงเนื้อหาของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	**ผู้แปลงเอกสารควรตั้งชื่อไฟล์ที่ได้จากการแปลงที่กระชับ** ไม่ยาวจนเกินไปเพื่อป้องกันปัญหาในการเปิดใช้ไฟล์ในอนาคต
5) ตรวจสอบคำอธิบายข้อมูล (Metadata)	**ผู้แปลงเอกสารต้องจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata)** ที่ได้จากการแปลงเอกสารโดยมีข้อมูลต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย **ได้แก่ ชื่อเอกสาร (ย่อใจความของเอกสารนั้น) และวันที่แปลงเอกสาร**
6) บันทึกทะเบียนควบคุมการแปลงเอกสาร	**ผู้แปลงเอกสารต้องจัดทำทะเบียนควบคุมการแปลงเอกสาร** ด้วยการใช้ Spreadsheets **และมีมาตรการที่คำนึงถึงความมั่นคงปลอดภัย** ด้วยการจำกัด สิทธิการเข้าถึงและแก้ไขทะเบียนควบคุมการแปลงเอกสาร
7) รับรองความถูกต้องของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	**ผู้รับรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีหน้าที่ตรวจสอบ**และรับรองความถูกต้องของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการแปลงเอกสาร **เพื่อรับรองว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการแปลงเอกสารตรงตามต้นฉบับ**ก่อนจัดเก็บไฟล์ **โดยให้ใช้ใบรับรองดิจิทัลของหน่วยงาน** ทั้งนี้ ผู้แปลงเอกสารและผู้รับรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์อาจเป็นบุคคลเดียวกันได้
8) การจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	- **หน่วยงานของรัฐต้องจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์บนคลาวด์ (Cloud Storage) ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก (Cloud First Policy) โดยเลือกใช้บริการจัดเก็บข้อมูลจากผู้ให้บริการคลาวด์ตามลำดับ ดังนี้**

	(1) **ผู้ให้บริการคลาวด์ภาครัฐ** เช่น ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud Service: GDCC) โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) หรือระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (WorkD Platform) โดย สพร. (2) **ผู้ให้บริการคลาวด์เอกชนที่มีมาตรฐานด้านความปลอดภัย**และต้องสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไข ได้แก่ 1) สามารถย้ายข้อมูลไปยังผู้ให้บริการอื่นได้สะดวก 2) ต้องมีแผนการต่ออายุให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และ 3) สามารถกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้บริการ - กรณีที่หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอื่นนอกเหนือจากการจัดเก็บบนคลาวด์ สามารถพิจารณาการจัดเก็บเป็นสำเนาเพิ่มเติมด้วยการจัดเก็บภายในหน่วยงาน (On-premise Storage) ได้ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลของหน่วยงาน - **หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดหลักเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์**ที่ได้จากการแปลงเอกสาร**ให้สอดคล้องกันทั้งหน่วยงาน จัดเก็บข้อมูลในพื้นที่ที่สามารถกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลได้ มีกลไกรักษาความมั่นคงปลอดภัย** เช่น การสแกนไวรัส**พร้อมกำหนดกลไกการควบคุมและตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง** เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถค้นหาเอกสารได้ง่าย และลดความเสี่ยงจากการจัดเก็บที่ไม่เป็นระเบียบหรือซ้ำซ้อน - **ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการแปลงเอกสารไม่มีอายุการเก็บโดยปกติให้เก็บไว้ตลอดไป ยกเว้นกรณีมีความจำเป็นต้องเพิ่มพื้นที่จัดเก็บ**ในระบบ**หรือมีเหตุผลความจำเป็นอื่นให้สามารถทำลายได้** โดยให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณฯ
9) กำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล	**หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล เพื่อความมั่นคงปลอดภัย** เพื่อไม่ให้บุคคลภายนอกเข้าถึงได้
10) กำหนดแผนตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูล	**หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จากการแปลงเอกสารเป็นประจำ**ตามความเหมาะสม โดยครอบคลุมกิจกรรมอย่างน้อย ดังนี้ 1) **ตรวจสอบว่ามีโครงสร้างแฟ้มเอกสารตามที่กำหนด** 2) สุ่มตรวจสอบว่า**สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ปกติ** และ 3) **ตรวจสอบสิทธิการเข้าถึง** ว่าเป็นไปตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด
(4) ช่องทางติดต่อ	
กรณีที่หน่วยงานของรัฐใดมีปัญหาอุปสรรคหรือมีข้อสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคู่มือนี้ อาจติดต่อสอบถามหรือขอรับความช่วยเหลือจากสำนักงาน ก.พ.ร. สพร. หรือ สพธอ. ผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์และหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานข้างต้น	

4. **ประโยชน์ที่จะได้รับจากวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการแปลงเอกสารฯ และคู่มือการแปลงเอกสารฯ จะทำให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดเก็บเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติฯ ด้วยวิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงานและขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม** ได้แก่ การจัดเตรียมข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมเปิดเผยให้ประชาชนสามารถสืบค้นได้โดยสะดวก ภาครัฐสามารถแบ่งปันและเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน

---

[1]จากการประสานสำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต สำนักงาน ก.พ.ร. สคก. สพธอ. และ สพร. จะร่วมกันพิจารณากำหนดรายละเอียดของคู่มือการแปลงเอกสารฯ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งเวียนไปยังส่วนราชการเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป

[2]กรอบการจัดทำกระบวนการดิจิทัลตามระดับความพร้อมของหน่วยงานของรัฐ แบ่งเป็น

1) **ระดับเริ่มต้น** คือ หน่วยงานที่มีข้อจำกัดด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ **สามารถจัดทำบริการอย่างง่ายผ่านช่องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์**หรือสื่อสังคมออนไลน์ เน้นการอำนวยความสะดวกเบื้องต้น เป็นธุรกรรมที่มีความเสี่ยงต่ำและมีปริมาณรายการไม่มาก

2) **ระดับมาตรฐาน** คือ หน่วยงานที่มีความพร้อมทั้งบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ **สามารถจัดทำบริการรูปแบบเว็บไซต์แอปพลิเคชัน** เน้นการให้บริการแบบครบถ้วน (End-to-end) เช่น ระบบการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Portal) และพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) หรือแอปพลิเคชันทางรัฐ

3) **ระดับสูง** คือ หน่วยงานที่มีความพร้อมทั้งบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ **สามารถจัดทำบริการรูปแบบเว็บไซต์ แอปพลิเคชันโดยมีระบบ Backend ของตนเอง มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้** เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI)

21. เรื่อง การให้สิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมสำหรับแปลงสำรวจบนบกหมายเลข L6/66

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและเห็นชอบตามที่กระทรวงพลังงาน (พน.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติให้บริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ได้รับสิทธิเป็นผู้รับสัมปทานสำหรับแปลงสำรวจบนบกหมายเลข L6/66

2. เห็นชอบให้ใช้ข้อกำหนดการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการในสัมปทานปิโตรเลียมของแปลงสำรวจบนบกหมายเลข L6/66 ตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2558 [เรื่อง ขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 28 กรกฎาคม 2552 (เรื่อง การทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน)]

3. ให้ยกเว้นหลักเกณฑ์คุณสมบัติให้แก่บริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่างด้าวเพื่อเข้าใช้ประโยชน์พื้นที่ในเขตพื้นที่ป่าไม้และป่าสงวนแห่งชาติได้ตามกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตทำประโยชน์ในเขตป่า พ.ศ. 2558 ระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยการอนุญาตให้เข้าไปศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2568 และระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2568 เพื่อการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม รวมถึงกิจกรรมอันเกี่ยวเนื่องกับการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงพลังงานนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้บริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ได้รับสิทธิเป็นผู้รับสัมปทานสำหรับแปลงสำรวจบนบกหมายเลข L6/66 ตามที่กระทรวงพลังงานได้ออกประกาศเชิญชวนให้ยื่นขอสิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียม ครั้งที่ 25 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาให้สิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมได้พิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติของผู้ยื่นขอสิทธิดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการปิโตรเลียม ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2568/643 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาให้สิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมโดยเห็นควรให้สัมปทานปิโตรเลียมสำหรับแปลงสำรวจบนบกหมายเลข L6/66 แก่บริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด เนื่องจากมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงพลังงาน เรื่อง การให้ยื่นขอสิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมสำหรับแปลงสำรวจบนบก (ครั้งที่ 25) ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2567 และข้อผูกพันทั้งด้านปริมาณงานและปริมาณเงินสำหรับการสำรวจปิโตรเลียมและข้อเสนอผลประโยชน์พิเศษที่เสนอให้แก่รัฐมีความเหมาะสม

อย่างไรก็ดี โดยที่แปลงสำรวจบนบกหมายเลข L6/66 มีพื้นที่อยู่ในพื้นที่ป่าไม้และป่าสงวนแห่งชาติ และบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นนิติบุคคลต่างด้าว ซึ่งกฎกระทรวงและ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดให้ในกรณีนิติบุคคลต่างด้าวประสงค์จะขออนุญาตเพื่อการสำรวจปิโตรเลียม การผลิตปิโตรเลียม หรือกิจการอันเกี่ยวเนื่อง ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อยกเว้นหลักเกณฑ์คุณสมบัติก่อน จึงจะสามารถขออนุญาตเข้าใช้ประโยชน์พื้นที่ดังกล่าวได้ ดังนั้น กระทรวงพลังงานจึงขอเสนอให้ยกเว้นหลักเกณฑ์คุณสมบัติให้แก่บริษัทดังกล่าวในครั้งนี้ด้วย เพื่อให้บริษัทสามารถยื่นขออนุญาตเข้าใช้ประโยชน์พื้นที่ในเขตพื้นที่ป่าไม้และป่าสงวนแห่งชาติเพื่อการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมรวมถึงกิจกรรมอันเกี่ยวเนื่อง ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนต่อไปได้ โดยการยกเว้นหลักเกณฑ์คุณสมบัติดังกล่าวเป็นการดำเนินการคนละกรณีกับการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอสัมปทานตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พร้อมกันนี้ กระทรวงพลังงานได้เสนอขอความเห็นชอบการใช้ข้อกำหนดการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการในสัมปทานปิโตรเลียมของแปลงสำรวจบนบกหมายเลข L6/66 ด้วย เนื่องจากร่างสัมปทานปิโตรเลียมดังกล่าวเป็นไปตามแบบ ชธ/ป2 ท้ายกฎกระทรวงกำหนดแบบสัมปทานปิโตรเลียม พ.ศ. 2555 ซึ่งมีข้อกำหนดการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการรวมอยู่ด้วย และผู้ยื่นขอสิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมทราบเป็นการทั่วไปแล้ว ประกอบกับการกำหนดให้มีข้อกำหนดดังกล่าวในสัมปทานปิโตรเลียมเป็นแนวปฏิบัติที่มีมาโดยตลอดและถือเป็นกติกาสากลที่ผู้รับสัมปทานยอมรับ

สำหรับการอนุมัติสัมปทานแปลงดังกล่าวนั้น จะก่อให้เกิดการลงทุนสำรวจและผลิตปิโตรเลียมภายในประเทศ ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทรัพยากรปิโตรเลียมขึ้นมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ สร้างความมั่นคงด้านพลังงานโดยการส่งเสริมการจัดหาพลังงานจากแหล่งภายในประเทศ ซึ่งผู้รับสัมปทานได้เสนอข้อผูกพันการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม ที่จะสามารถช่วยเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ และลดการพึ่งพาการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ นอกจากนี้ รัฐยังได้รับรายได้ในรูปของค่าภาคหลวงและภาษีเงินได้ปิโตรเลียม ตลอดจนกระตุ้นเศรษฐกิจการลงทุนในรูปแบบของการจ้างงานและการสร้างรายได้ภายในประเทศจากการประกอบกิจการปิโตรเลียมโดยตรงและอุตสาหกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

ต่างประเทศ

22. เรื่อง สรุปรายงานผลการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 14 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบสรุปรายงานผลการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 14 และการประชุมที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอ

สาระสำคัญ

ศธ. รายงานว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้เข้าร่วมการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 14 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 20-23 กรกฎาคม 2569 ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ (สิงคโปร์) โดยการประชุมดังกล่าวแบ่งออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 21 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2569 ประกอบด้วย 3 การประชุมหลักโดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

การประชุม	ประเด็นสำคัญ เช่น
(1) **การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 21**	- **ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ** ในฐานะหัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่อาวุโสด้านการศึกษาอาเซียนของประเทศไทย (ไทย) **ได้รายงานการดำเนินงานภายใต้แผนงานด้านการศึกษาของอาเซียน ปี พ.ศ. 2569–2573 โดยไทยมุ่งยกระดับคุณภาพและความเสมอภาคทางการศึกษา ควบคู่กับการพัฒนากำลังคนที่มีทักษะสูงเพื่อรองรับอนาคต เสริมสร้างความเป็นประชาคมอาเซียนผ่านระบบการศึกษา และให้ความสำคัญกับการเป็นเจ้าภาพดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ** เช่น ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การลดจำนวนเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษาให้เป็นศูนย์) และด้านการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม (เช่น การจัดทำมาตรฐานอาชีพที่เปิดรับความหลากหลายและมีความเท่าเทียม) - **เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา** ในฐานะประธานสภาการเทคนิคอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมแห่งอาเซียน (สภาการเทคนิคอาชีวศึกษาฯ) ระหว่างปี พ.ศ. 2567–2569 **ได้รายงานการดำเนินกิจกรรม**

	และแผนงานของสภาการเทคนิคอาชีวศึกษาฯ ซึ่งได้ขับเคลื่อน 6 ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงทักษะวิชาชีพให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน การเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบดิจิทัล และทักษะสีเขียว
(2) **การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสด้านการศึกษาอาเซียนบวกสาม ครั้งที่ 16**	- **จีนได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการกระชับความร่วมมือกับกลุ่มประเทศอาเซียนบวกสามให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น** เพื่อรับมือกับความท้าทายที่เกิดจากการปฏิวัติทางเทคโนโลยีและการเปลี่ยนผ่านภาคอุตสาหกรรม **การจัดตั้งแพลตฟอร์มเพื่อการแลกเปลี่ยนด้านการศึกษาดิจิทัลและความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์** (Artificial Intelligence: AI) - **ญี่ปุ่นให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา**ในกลุ่มประเทศอาเซียนบวกสาม **ทุนวิจัยนานาชาติ** และ**โครงการแลกเปลี่ยนเครือข่ายพัฒนาวิศวกรรมศาสตร์**ในสถาบันอุดมศึกษาอาเซียน - **เกาหลีใต้มุ่งเสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษากับกลุ่มประเทศอาเซียนบวกสาม** เพื่อตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมโลกและภูมิภาคที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้ง**เน้นย้ำถึงการมีส่วนร่วมสนับสนุนความร่วมมือในภูมิภาค**ผ่านโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา การอาชีวศึกษา และการสร้างขีดความสามารถด้านการศึกษา
(3) **การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสด้านการศึกษาของการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออก ครั้งที่ 10**	- **ออสเตรเลียให้ความสำคัญกับทุนการศึกษา การเสริมสร้างความเป็นพันธมิตรด้านการศึกษาออสเตรเลีย–อาเซียน** และการมีส่วนร่วมใน**การส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ**อย่างเท่าเทียมและครอบคลุม - **จีนมุ่งเน้นการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และแนวปฏิบัติว่าด้วยความร่วมมือและการพัฒนาด้านการศึกษาอาเซียน–จีน ค.ศ. 2022–2030** โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และข้อริเริ่มด้านการศึกษาดิจิทัล - **สหรัฐอเมริกาเน้นย้ำการดำเนินงานด้านการศึกษาภายใต้ความเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์แบบรอบด้านระหว่างสหรัฐอเมริกา–อาเซียน** รวมถึงโครงการแลกเปลี่ยนและพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โครงการ/ทุนฟุลไบรท์ โครงการแลกเปลี่ยนผู้นำระดับนานาชาติ และโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประชาชนในรูปแบบอื่น

2. การประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 14 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 22-23 กรกฎาคม 2569 **ประกอบด้วย 3 การประชุมหลัก** มีประเด็นสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

การประชุม	ประเด็นสำคัญ เช่น
(1) **การประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 14**	- **รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ** ในฐานะหัวหน้าคณะรัฐมนตรีด้านการศึกษาของไทย **ได้กล่าวถึงความมุ่งมั่นของไทยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยการเสริมสร้างการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่ตกหล่น และแผนงานด้านการศึกษาของอาเซียน ค.ศ. 2026–2030 โดยกล่าวถึงโครงการ Thailand Zero Dropout (TZD) สู่ TZD PLUS** ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมสำคัญ 3 มิติ ได้แก่ (1) การเปลี่ยนจาก “การตามหา” สู่ “การป้องกัน” โดยใช้ฐานข้อมูลจริงรายบุคคลเพื่อคัดกรองความเสี่ยงล่วงหน้า (2) นวัตกรรม “1 โรงเรียน 3

	รูปแบบ” ที่จัดการศึกษาแบบยืดหยุ่นทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัยไว้ในที่เดียว และ (3) แนวคิด “Learn to Earn” ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ควบคู่กับการทำงานและมีรายได้เลี้ยงชีพผ่านแพลตฟอร์ม “โรงเรียนมือถือ” รวมทั้ง**นำเสนอวิสัยทัศน์ ASEAN Zero Dropout เพื่อยกระดับความสำเร็จระดับชาติสู่ภูมิภาคอย่างเป็นทางการ** เพื่อให้เยาวชนในภูมิภาคที่ยังอยู่นอกระบบการศึกษาได้กลับเข้าสู่การพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างเต็มที่ - **ที่ประชุมได้รับรองร่างถ้อยแถลงร่วมของการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 14 ซึ่งมุ่งเน้นความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกและภาคีเครือข่าย**ในการดำเนินงานตามแผนงาน/ปฏิญญา/ถ้อยแถลง ข้อกำหนด/ข้อเสนอต่าง ๆ เช่น แผนงานด้านการศึกษาของอาเซียน ค.ศ. 2026–2030 และปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน
(2) **การประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียนบวกสาม ครั้งที่ 8**	**ที่ประชุมได้รับรองร่างถ้อยแถลงร่วมของการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียนบวกสาม ครั้งที่ 8 ซึ่งมุ่งเน้นทิศทางนโยบายและกรอบความร่วมมือภายหลังสิ้นสุดแผนงานด้านการศึกษาอาเซียนบวกสาม ค.ศ. 2018 – 2025 ตามกรอบแนวทางใหม่** โดยขับเคลื่อนผ่าน 2 แผนงานหลักที่สอดคล้องกัน คือ (1) แผนงานด้านการศึกษาของอาเซียน ค.ศ. 2026–2030 และ (2) แผนงานความร่วมมือของอาเซียนบวกสาม ค.ศ. 2023-2027 รวมทั้ง**เน้นย้ำประเด็นความร่วมมือด้านการบูรณาการ AI กับการศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา การอาชีวศึกษา การเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน การพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน การศึกษาและการพัฒนาครู และการขับเคลื่อนภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง** เพื่อผลักดันเป้าหมายตามแผนงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
(3) **การประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออกด้านการศึกษา ครั้งที่ 8**	**ที่ประชุมได้รับรองร่างถ้อยแถลงร่วมของการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออกด้านการศึกษา ครั้งที่ 8 ซึ่งมุ่งเน้นประเด็นและกรอบความร่วมมือเกี่ยวกับการบูรณาการ AI กับการศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา และการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน** โดยขับเคลื่อนผ่าน 2 แผนงานหลักที่ต้องสอดคล้องกัน คือ (1) แผนงานด้านการศึกษาของอาเซียน ค.ศ. 2026–2030 และ (2) แผนการดำเนินงานของการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออก ค.ศ. 2024-2028 รวมถึงการปกป้องทางการศึกษา การสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน การลดผลกระทบจากภาวะฉุกเฉินระดับภูมิภาคและระดับโลกที่มีต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ และการปรับใช้เทคโนโลยี AI นอกจากนี้ ยังสนับสนุนให้ทุกประเทศค้นหาแนวทางความร่วมมือที่ครอบคลุมและมีคุณภาพในระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา การอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ และการอุดมศึกษา ซึ่ง**รวมถึงการมอบทุนการศึกษา การวิจัยร่วมกัน การแลกเปลี่ยนครู และการเรียนรู้ดิจิทัล** โดยเฉพาะการส่งเสริมสุขภาพจิตและสุขภาวะในกลุ่มครูและนักเรียน รวมถึงตอบสนองความต้องการของเด็กและเยาวชนที่อยู่นอกระบบการศึกษา

3. กิจกรรมอื่น ๆ ในระหว่างการประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 14 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง เช่น

(1) **คณะผู้แทนไทยได้เข้าร่วมการประชุมเรื่อง "AI Forum on Navigating the Age of AI: Scaling AI Education Initiatives Safely and Responsibly"** ซึ่งให้ความสำคัญเกี่ยวกับการใช้ AI ในการศึกษาเพื่อรับมือกับความท้าทาย ลดอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูล และปิดกั้นช่องว่างทางการศึกษา ส่งเสริมสมรรถนะครูและผู้เรียนด้านความเข้าใจและการใช้ AI อย่างเหมาะสมและมีความรับผิดชอบ ผ่านการแลกเปลี่ยนมุมมองระหว่างสิงคโปร์ เกาหลีใต้ มาเลเซีย และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

(2) การประชุมหารือทวิภาคีเกี่ยวกับความร่วมมือด้านการศึกษากับประเทศต่าง ๆ เช่น

(2.1) **ไทยและสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (อินโดนีเซีย)** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้หารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของอินโดนีเซีย โดย**ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาไทยและภาษาอินโดนีเซีย**ผ่านการแลกเปลี่ยนครู อาจารย์ และสื่อการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจด้านภาษาและวัฒนธรรม รวมทั้ง**ขยายโอกาสด้านทุนการศึกษาและโครงการแลกเปลี่ยนเยาวชน** ทั้งนี้ **มีประเด็นสำคัญที่ต้องติดตามภายหลังการหารือ** เช่น **การผลักดันความร่วมมือด้าน AI Education การขยายความร่วมมือด้านการพัฒนาครูและอาชีวศึกษา การส่งเสริมการสอนภาษาและวัฒนธรรม** โดยขยายการแลกเปลี่ยนการเรียนการสอนภาษาไทยและภาษาอินโดนีเซีย การสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ทุน Darmasiswa และโครงการ BIPA รวมถึงการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักเรียนและเยาวชน โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(2.2) **ไทยและญี่ปุ่น** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้หารือกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ วัฒนธรรม กีฬา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีญี่ปุ่น (นายฮิโระยูกิ นากะมูระ) โดย**ทั้งสองฝ่ายได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมสู่สังคมสูงวัยและการพัฒนาระบบอาหารกลางวันในโรงเรียน** ทั้งนี้ **มีประเด็นสำคัญที่ต้องติดตามภายหลังการหารือ** เช่น **การผลักดันให้มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ ด้านการศึกษาระหว่างไทยและญี่ปุ่น การยกระดับความร่วมมือระหว่าง KOSEN** (โคเซ็น) **กับ สพฐ. และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การขยายความร่วมมือด้านการผลิตกำลังคนสำหรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคต**

(2.3) **ไทยและ Google Singapore** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้หารือกับคณะผู้บริหารของ Google Singapore โดย**ทั้งสองฝ่าย**ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความร่วมมือด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาของไทยและการพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของโลกอนาคต

23. เรื่อง ราชอาณาจักรเดนมาร์กขอเปิดสถานกงสุลกิตติมศักดิ์ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ณ จังหวัดเชียงใหม่ และแต่งตั้งกงสุลกิตติมศักดิ์ ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ณ จังหวัดเชียงใหม่ (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ เปิดสถานกงสุลกิตติมศักดิ์ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีเขตกงสุลครอบคลุมจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ตาก น่าน พะเยา ลำปาง ลำพูน สุโขทัย และอุตรดิตถ์ และแต่งตั้ง **นายจุลนิตย์ วังวิวัฒน์** ให้ดำรงตำแหน่งกงสุลกิตติมศักดิ์ ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ณ จังหวัดเชียงใหม่

ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

24. เรื่อง การรับรองร่างแถลงการณ์เดลี การประชุมสภารัฐมนตรีสมาคมแห่งมหาสมุทรอินเดีย ครั้งที่ 25

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างแถลงการณ์เดลี (The Delhi Communiqué) เพื่อเป็นเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมสภารัฐมนตรีสมาคมแห่งมหาสมุทรอินเดีย (Indian Ocean Rim Association: IORA[1]) ครั้งที่ 25 ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างแถลงการณ์เดลีในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ กต. ดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมให้การรับรองร่างแถลงการณ์เดลี ตามฉันทามติของที่ประชุมสภารัฐมนตรี IORA ครั้งที่ 25

[จะมีการรับรองแถลงการณ์เดลี ในการประชุมสภารัฐมนตรี IORA ครั้งที่ 25 ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2569 ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย (อินเดีย)]

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างแถลงการณ์เดลี เพื่อเป็นเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมสภารัฐมนตรีสมาคมแห่งมหาสมุทรอินเดีย ครั้งที่ 25 ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของสมาคมแห่งมหาสมุทรอินเดียและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกและประเทศหุ้นส่วนคู่เจรจาในด้านต่าง ๆ เช่น การปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการ การบริหารงบประมาณและกองทุนพิเศษ การรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานภายใต้สาขาความร่วมมือที่สำคัญ (ความปลอดภัยและความมั่นคงทางทะเล การบริหารจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติ การอำนวยความสะดวกด้านการค้าและการลงทุน) การพัฒนาศักยภาพการวิจัยและการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างประเทศสมาชิก ซึ่ง กต. ได้ประสานงานเพื่อขอรับความเห็นต่อร่างแถลงการณ์เดลีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เช่น กรมยุทธการทหารเรือ (กระทรวงกลาโหม) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย โดยไม่มีหน่วยงานใดมีข้อขัดข้องต่อเนื้อหาของร่างแถลงการณ์ดังกล่าว ทั้งนี้ **กต. เห็นว่า ร่างแถลงการณ์เดลี**ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและ**ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

2. **ประโยชน์และผลกระทบ:** การดำเนินการตามร่างแถลงการณ์เดลีสอดคล้องกับนโยบายการต่างประเทศของไทย และเป็นการส่งเสริมบทบาทของไทยในกรอบ IORA รวมทั้งความร่วมมือกับประเทศสมาชิกและประเทศหุ้นส่วนคู่เจรจา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจและการพัฒนาของไทย โดยเฉพาะในด้านการค้าและการลงทุน การประมงและเศรษฐกิจภาคทะเล ความมั่นคงทางทะเล และการบริหารจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติ นอกจากนี้ การส่งเสริมความร่วมมือด้านวิชาการ วิทยาศาสตร์ การวิจัย และการพัฒนาศักยภาพภายใต้ IORA รวมถึงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์กลางความรู้ดิจิทัล จะเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยในระยะยาว

---

[1] IORA จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2540 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือและการพัฒนาอย่างยั่งยืนในภูมิภาคมหาสมุทรอินเดีย ปัจจุบันมีประเทศสมาชิก จำนวน 23 ประเทศ (เช่น อินเดีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ ประเทศไทย) และประเทศหุ้นส่วนคู่เจรจา จำนวน 12 ประเทศ (เช่น สหภาพยุโรป สหราชอาณาจักร สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์) โดยมีความร่วมมือครอบคลุม 6 สาขา ได้แก่ (1) ความปลอดภัยและมั่นคงทางทะเล (2) การบริหารจัดการประมง (3) การอำนวยความสะดวกด้านการค้าและการลงทุน (4) การจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติ (5) การแลกเปลี่ยนด้านการท่องเที่ยวและวัฒนธรรม และ (6) ความร่วมมือทางวิชาการ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ทั้งนี้ กลไกขับเคลื่อนที่สำคัญของ IORA ประกอบด้วย (1) สภารัฐมนตรี (2) คณะกรรมการเจ้าหน้าที่อาวุโส (3) คณะอนุกรรมการด้านการเงิน และ (4) กลุ่มพันธมิตรประธาน

25. เรื่อง การดำเนินการตามข้อบท 22 วรรค 3 (บี) ของอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน การแจ้งไม่สามารถยอมรับการแก้ไขภาคผนวก เอ บรรจุรายชื่อสาร MCCPs เพิ่มเติม

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการดำเนินการตามข้อบท 22 วรรค 3 (บี) ของอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน (อนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ) การแจ้งไม่สามารถยอมรับการแก้ไขภาคผนวก เอ บรรจุรายชื่อสาร Medium-chain chlorinated paraffins (MCCPs) เพิ่มเติม เพื่อไม่ให้การแก้ไขภาคผนวกนี้มีผลบังคับใช้กับประเทศไทยในวันที่ 16 ธันวาคม 2569 เนื่องจากประเทศไทยยังมีความจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการออกมาตรการทางกฎหมายและการบริหารจัดการที่จำเป็นในการควบคุมการผลิตและการใช้สาร MCCPs เพื่อนำไปสู่การลดและเลิกการผลิตและการใช้สาร MCCPs และเมื่อประเทศมีความพร้อมในการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณีของอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ ให้ดำเนินการยกเลิกการแจ้งดังกล่าวต่อไป

2. มอบหมายกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ดำเนินการมีหนังสือแจ้งองค์การสหประชาชาติก่อนการแก้ไขภาคผนวกนี้จะมีผลบังคับใช้กับประเทศไทย

3. เห็นชอบแผนการดำเนินมาตรการทางกฎหมายและการบริหารจัดการที่จำเป็นเพื่อลดและเลิกการปลดปล่อยสาร MCCPs ภายใต้อนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2570–2574 และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (14 กรกฎาคม 2569) รับทราบ**ผลการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสตอกโฮล์ม**ว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน (อนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ) สมัยที่ 12 ว่า ที่ประชุมมีมติให้บรรจุสาร MCCPs ซึ่งเป็นสารเคมีที่ใช้ในอุตสาหกรรมเพื่อผลิตผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น สารหน่วงการติดไฟ สารเสริมสภาพพลาสติก **ในภาคผนวก เอ เพื่อเลิกการผลิตและการใช้ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 16 ธันวาคม 2569** ต่อมากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ได้จัดประชุมเกี่ยวกับมติข้อตัดสินใจและรวบรวมความเห็นจากผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องแล้ว พบว่า **ประเทศไทยยังมีความจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการออกกฎหมายและการบริหารจัดการที่จำเป็นในการควบคุมการผลิตและการใช้**สาร MCCPs ทส. จึงได้เสนอแนวทางการปฏิบัติตามอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ และแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ซึ่ง กก.วล. [รองนายกรัฐมนตรี (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) เป็นประธาน] ได้พิจารณาหลักการดำเนินงาน ผลกระทบ ประโยชน์ ความพร้อมและสิ่งที่จะต้องดำเนินการบริหารจัดการสาร MCCPs แล้ว จึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2569 **เห็นชอบ** (1) **การแจ้งไม่สามารถยอมรับการแก้ไขภาคผนวก เอ บรรจุรายชื่อสาร MCCPs เพิ่มเติม** เพื่อไม่ให้การแก้ไขภาคผนวกมีผลบังคับใช้กับประเทศไทยในวันที่ 16 ธันวาคม 2569 (ทส. แจ้งว่าเป็นแนวทางดำเนินการตามกลไกของอนุสัญญาที่สามารถดำเนินการได้โดยไม่ส่งผลกระทบกับประเทศไทย) และเมื่อพร้อมดำเนินการให้ดำเนินการยกเลิกการแจ้งดังกล่าวต่อไป **(2) แผนการดำเนินมาตรการเพื่อลดและเลิกการปลดปล่อยสาร MCCPs ให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2574** เช่น จัดประเภทพิกัดศุลกากรและกำหนดรหัสสถิติ การออกกฎหมายเพื่อกำหนดเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 (ต้องมีใบอนุญาตในการครอบครอง) ภายใน พ.ศ. 2570 ก่อนกำหนดเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 (ห้ามผลิต นำเข้า และส่งออก) และออกประกาศห้ามนำเข้าและส่งออกสินค้าที่มีสาร MCCPs หลังจากกำหนดขอบเขตของสินค้าและพิกัดศุลกากรที่ชัดเจนแล้ว โดยกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงอุตสาหกรรม และ**มอบหมายให้ ทส. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป**

2. **สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า** การแจ้งไม่สามารถยอมรับการแก้ไขภาคผนวก เอ ดังกล่าว **ไม่เป็นการทำหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย** เนื่องจากเป็นการดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวของประเทศไทยและมีผลได้โดยที่รัฐภาคีอื่นไม่จำเป็นต้องให้การยอมรับ ส่วน**กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย** กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) พิจารณาแล้ว**ไม่ขัดข้อง อย่างไรก็ดี การมีหนังสือแจ้งไม่สามารถยอมรับการแก้ไขภาคผนวก เอ ดังกล่าว** เป็นการแก้ไขพันธกรณีของประเทศไทย ให้แตกต่างจากกรณีที่มิได้

มีการแจ้งดังกล่าว จึง**เป็นการทำหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย** ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน และควรขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้ กต. ดำเนินการมีหนังสือแจ้งการไม่สามารถยอมรับต่อเลขาธิการสหประชาชาติต่อไปด้วย

26. เรื่อง ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2569 (ร่างความตกลงฯ) และเห็นชอบให้เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างความตกลงฯ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงถ้อยคำของร่างความตกลงฯ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับผลประโยชน์และนโยบายของไทย ให้ สทนช. หารือร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เสนอ

[ทั้งนี้ สทนช. แจ้งว่า มีกำหนดจัดพิธีลงนามในร่างความตกลงฯ ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย (สถานเอกอัครราชทูตจีนฯ) ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2569]

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้าง จัดตั้งขึ้นในปี 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกองทุนสำหรับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการความร่วมมือต่าง ๆ ของประเทศสมาชิกภายใต้กรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง ประกอบด้วย 6 ประเทศสมาชิก ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา (เมียนมา) สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนจีน (จีน) และประเทศไทย (ไทย) โดยจะร่วมมือกันใน 5 สาขาหลัก ได้แก่ (1) ความเชื่อมโยง (2) ศักยภาพในการผลิต (3) เศรษฐกิจข้ามพรมแดน (4) ทรัพยากรน้ำ และ (5) การเกษตรและการขจัดความยากจน ทั้งนี้ ที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2561 มีหน่วยงานของไทยหลายหน่วยงานได้รับการสนับสนุนจากกองทุนดังกล่าวเพื่อดำเนินโครงการต่าง ๆ โดยในส่วนของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) คณะรัฐมนตรีเคยมีมติให้ความเห็นชอบการลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจและร่างความตกลงเพื่อรับการสนับสนุนจากกองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้างมาแล้ว จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

ปี	โครงการ	งบประมาณ
2561	โครงการวิจัยร่วมเพื่อการบริหารจัดการน้ำข้ามพรมแดนด้านอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ลุ่มน้ำสาย - รวก ระหว่างไทยและเมียนมา	366,558 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 12.32 ล้านบาท)
2568	(1) โครงการเสริมสร้างการปรับตัวของชุมชนเมืองต่อภาวะอุทกภัยภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสภาพอากาศสุดขั้วที่เกิดขึ้นในแม่น้ำสาย - แม่น้ำรวก ระหว่างไทยและเมียนมา	348,000 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 11.70 ล้านบาท)
	(2) โครงการเครือข่ายผู้นำเยาวชนด้านน้ำเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคแม่โขง - ล้านช้าง	371,000 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 12.47 ล้านบาท)
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	1,085,558 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 36.49 ล้านบาท)

2. **ในครั้งนี้** สทนช. ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2569 จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ **โครงการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในลุ่มน้ำเหืองข้ามพรมแดน: การเสริมสร้างความร่วมมือระดับประชาชนระหว่างไทย สปป.ลาว และจีน** ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อมุ่งศึกษาและประเมินสถานการณ์ทรัพยากรน้ำ

ในลุ่มน้ำเหือง ซึ่งเป็นลุ่มน้ำข้ามพรมแดนระหว่างจังหวัดเลยของไทยกับแขวงไชยะบุรีของ สปป.ลาว เพื่อจัดทำแผนการบริหารจัดการลุ่มน้ำเหืองร่วมกัน โดยมีจีนสนับสนุนด้านวิชาการ และเน้นการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 410,000 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 13.78 ล้านบาท) ทั้งนี้ สถานเอกอัครราชทูตจีนประจำประเทศไทยมีหนังสือแจ้งให้ สทนช. ลงนามในร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2569 (ร่างความตกลงฯ) เพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว

3. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ [กระทรวงการต่างประเทศ (กต.)] ไม่ขัดข้องต่อสารัตถะและถ้อยคำโดยรวมของร่างความตกลงฯ โดยกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กต.) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ร่างความตกลงฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

27. เรื่อง ขอความเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงอาเซียน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงอาเซียนทั้งนี้ กรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมในร่างบันทึกความเข้าใจฯ โดยไม่กระทบสาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบไว้ ให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการได้ โดยให้เสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผล ความจำเป็น และประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว รวมทั้ง อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมมอบหมายเป็นผู้ลงนามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงอาเซียน และมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายสำหรับการลงนามดังกล่าว ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมมีกำหนดจะร่วมลงนามร่างบันทึกความเข้าใจฯ ในช่วงการประชุมรัฐมนตรีขนส่งอาเซียน ครั้งที่ 32 และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 3 - 4 ธันวาคม 2569 ณ เมืองตาไกไต สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

2. ร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีถ้อยคำและบริบทที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ จึงเป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อนการลงนามและดำเนินการให้มีผลผูกพันรัฐบาลไทย

ประโยชน์และผลกระทบ

1. ร่างบันทึกความเข้าใจฯ และเอกสารภาคผนวก มีผลผูกพันต่อประเทศไทยโดยกระทรวงคมนาคม โดยตามข้อบทที่ 4 การประสานงานด้านสถาบัน ที่กำหนดให้ที่ประชุม STOM ผ่านคณะทำงาน LTWG และคณะทำงานย่อย AHSWG ร่วมกับสำนักเลขาธิการอาเซียน ประสานการทำงานและดำเนินการตามร่างบันทึกความเข้าใจฯ นี้ ซึ่งครอบคลุมถึงการปรับปรุงและเพิ่มมาตรฐานของเส้นทางโครงข่ายทางหลวงอาเซียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานชั้นทางและการออกแบบตามมาตรฐานที่กำหนดขึ้นร่วมกันและการติดตั้งป้ายโครงข่ายทางหลวงอาเซียนตามมาตรฐานที่กำหนดขึ้นร่วมกันในทุกเส้นทางของโครงข่ายทางหลวงอาเซียน

2. โครงข่ายทางหลวงอาเซียนตามร่างบันทึกความเข้าใจฯ นี้ เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในการสนับสนุนการบูรณาการภูมิภาคอาเซียน ทั้งในด้านการท่องเที่ยว การลงทุน การค้า และการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างประเทศสมาชิก อีกทั้ง ยังประกอบด้วยเส้นทางทางหลวงที่สำคัญที่เชื่อมต่อภายในประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงจุดสำคัญต่าง ๆ ได้แก่ (ก) เมืองหลวงและเมืองหลัก (ข) ศูนย์กลางอุตสาหกรรมหลักและศูนย์กลางการเกษตรหลัก (ค) ท่าอากาศยานหลัก ท่าเดินเรือทะเลหลัก และท่าเดินเรือแม่น้ำหลัก

และ (ง) ท่าบริการตู้สินค้าหลักและคลังสินค้าหลัก ซึ่งการเห็นชอบและลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจฯ นี้จะช่วยอำนวยความสะดวกผู้ใช้ทางหลวงในเส้นทางโครงข่ายทางหลวงอาเซียนในการขนส่งที่สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

28. เรื่อง ร่างความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหประชาชาติว่าด้วยการจัดเตรียมการประชุมผู้มีอำนาจเต็มว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลในกรณีภัยพิบัติ

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบสถานะการเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมผู้มีอำนาจเต็มเพื่อเจรจาร่างอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลในกรณีภัยพิบัติร่วมกับสหประชาชาติ ที่ศูนย์ประชุมสหประชาชาติสำนักงานคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติสำหรับเอเชียและแปซิฟิก กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 25 มกราคม - 12 กุมภาพันธ์ 2570

2. เห็นชอบร่างความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหประชาชาติว่าด้วยการจัดเตรียมการประชุมผู้มีอำนาจเต็มว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลในกรณีภัยพิบัติ

3. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้ลงนามในร่างความตกลงฯ โดยหากผู้ลงนามไม่ใช่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้บุคคลดังกล่าวลงนามในร่างความตกลงฯ เว้นแต่จะเป็นที่ตกลงกันระหว่างคู่ภาคีว่า ไม่ต้องมีหนังสือมอบอำนาจเต็ม

4. มอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามความตกลงฯ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2569 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติและเห็นชอบให้ไทยเสนอตัวเป็นเจ้าภาพร่วมกับสหประชาชาติจัดการประชุม CoP PPED ในช่วงปี 2570 โดยมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศประสานงานร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย ในฐานะส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่หลัก ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยสำหรับค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพ จัดการประชุมดังกล่าว ในกรอบวงเงิน 40 ล้านบาทนั้น ให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

2. ที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติได้รับรองข้อตัดสินใจที่ 80/551 โดยฉันทามติตอบรับการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพของไทยด้วยความขอบคุณ พร้อมตกลงจัดการประชุม CoP PPED ระหว่างวันที่ 25 มกราคม - 12 กุมภาพันธ์ 2570 ที่กรุงเทพฯ โดยให้สหประชาชาติรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการแปลการจัดทำเอกสาร และการจัดการเบ็ดเตล็ด และรัฐบาลไทยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายจริงอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการประชุมฯ ที่กรุงเทพฯ แทนการจัดที่สำนักงานใหญ่ของสหประชาชาติ โดยทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้ใช้ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติสำหรับเอเชียและแปซิฟิก (สำนักงาน ESCAP) เป็นสถานที่จัดการประชุมฯ

3. ร่างความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหประชาชาติว่าด้วยการจัดเตรียมการประชุมผู้มีอำนาจเต็มว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลในกรณีภัยพิบัติ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นพื้นฐานในการกำหนดกรอบการดำเนินงานและการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างรัฐบาลไทยกับสหประชาชาติในการร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมดังกล่าว โดยร่างความตกลงฯ เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ซึ่งจะต้องขอความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีก่อนการลงนามและดำเนินการให้มีผลผูกพัน

ประโยชน์และผลกระทบ

การเป็นเจ้าภาพร่วมกับสหประชาชาติในการจัดการประชุม CoP PPED จะช่วยเสริมสร้างบทบาทนำของไทยในการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศที่สร้างสรรค์ในด้านกฎหมายระหว่างประเทศและการบริหารจัดการภัยพิบัติ อีกทั้งยังเป็นโอกาสในการกระตุ้นเศรษฐกิจจากการมีผู้แทนจากนานาประเทศ ทั่วโลกกว่า 1,500 คน เดินทางมาเข้าร่วมการประชุมฯ ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการโรงแรมและ ผู้ประกอบการอื่น ๆ สนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย และผู้แทนเศรษฐกิจชุมชนที่เข้ามาจำหน่ายสินค้าและบริการในพื้นที่การประชุมฯ ตลอดจนช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทยในภาพรวม

29. เรื่อง การให้สัตยาบันเข้าเป็นภาคีความตกลงภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเลเกี่ยวกับการอนุรักษ์และการใช้อย่างยั่งยืนซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลในพื้นที่นอกเขตอำนาจรัฐ (Agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of Areas beyond National Jurisdiction: BBNJ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. **อนุมัติให้ประเทศไทยดำเนินการให้สัตยาบัน** (ratification) **เพื่อเข้าเป็นภาคีความตกลงภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเลเกี่ยวกับการอนุรักษ์และการใช้อย่างยั่งยืนซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลในพื้นที่นอกเขตอำนาจรัฐ**[1] (Agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of Areas beyond National Jurisdiction: BBNJ) (ความตกลง BBNJ) **โดยให้ กต. จัดทำสัตยาบันสารและดำเนินการยื่นสัตยาบันสารต่อเลขาธิการสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ภายในวันที่ 12 ธันวาคม 2569 เพื่อให้ประเทศไทยมีสถานะเป็นรัฐภาคีโดยสมบูรณ์ก่อนการประชุมรัฐภาคี ครั้งที่ 1**

2. **เห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีความตกลง BBNJ โดยใช้มาตรการทางบริหารรองรับพันธกรณีภายใต้ความตกลง BBNJ** ที่เกี่ยวข้องกับ

2.1 **ทรัพยากรพันธุกรรมทางทะเล ใช้อำนาจคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล** (นปท.)[2] ในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ตามมาตรา 10 (1) ของพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. 2562 ในการออกมาตรการเชิงนโยบายเพื่อรองรับการปฏิบัติตามพันธกรณีของความตกลง BBNJ ในเรื่องทรัพยากรพันธุกรรมทางทะเล รวมถึงการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างยุติธรรมและเป็นธรรม โดยเฉพาะการกำหนดให้หน่วยงานที่จะดำเนินโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมทรัพยากรพันธุกรรมทางทะเลในพื้นที่นอกเขตอำนาจรัฐ มีหน้าที่ต้องดำเนินการแจ้งข้อมูลล่วงหน้า (pre-collection) และภายหลังการเก็บรวบรวม (post-collection) ตามที่ความตกลง BBNJ กำหนด และตามมาตรา 10 (4) ของพระราชบัญญัติข้างต้นมอบหมายให้ นปท. จัดทำนโยบายและแผนปฏิบัติการเพื่อรองรับการอนุวัติการความตกลง BBNJ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ในเรื่องการกำหนดความรับผิดชอบของหน่วยงาน ขั้นตอนแลกเปลี่ยนข้อสนเทศระหว่างหน่วยงาน ลำดับความเร่งด่วนของมาตรการ และแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessments : EIAs) พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 ได้ครอบคลุมและกำหนดกิจกรรมที่ต้องมีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้แล้ว จึงถือได้ว่า มีกฎหมายระดับพระราชบัญญัติที่ครอบคลุมพันธกรณีดังกล่าวของความตกลงฯ และ**หากในอนาคตปรากฏว่า มีประเภทกิจกรรมที่ความตกลง BBNJ กำหนดให้ทำ EIA แต่พระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ครอบคลุม ก็สามารถเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม** (คชก.)[3] **พิจารณาเพิ่มประเภทกิจกรรมให้สอดคล้องกับความตกลง BBNJ ได้**

3. เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อปฏิบัติตามพันธกรณีในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนในระหว่างที่ นปท. ยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ โดยให้ กต. เป็นหน่วยงานประสานงานกลางกับสำนักเลขาธิการความตกลง BBNJ

4. เห็นชอบให้ กต. เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในระหว่างที่ยังไม่มีการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักสำหรับค่าบำรุงที่ประเมินไว้ของภาคีตามความตกลง BBNJ ตามขั้นตอนต่อไป เมื่อที่ประชุมรัฐภาคีกำหนดจำนวนค่าบำรุงที่แน่นอนแล้ว

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (27 มีนาคม 2568) เห็นชอบความตกลงภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเลเกี่ยวกับการอนุรักษ์และการใช้อย่างยั่งยืน ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลในพื้นที่นอกเขตอำนาจรัฐ (ความตกลง BBNJ) พร้อมทั้งเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการเข้าเป็นภาคีความตกลง BBNJ เพื่อศึกษาพันธกรณีและเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นภาคี ซึ่งประเทศไทยได้ลงนามความตกลงฯ เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2568 (การลงนามดังกล่าวยังไม่ก่อให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายแก่ไทยจนกว่าไทยจะได้แสดงเจตนาให้มีผลผูกพันโดยการให้สัตยาบัน) ทั้งนี้ ความตกลง BBNJ มีสาระสำคัญครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ (**1**) การจัดระเบียบกิจกรรมเกี่ยวกับการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรพันธุกรรมทางทะเลในพื้นที่นอกเขตอำนาจรัฐ (**2**) การใช้เครื่องมือการจัดการเชิงพื้นที่ รวมถึงการจัดตั้งพื้นที่คุ้มครองทางทะเล (**3**) การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อป้องกันและบริหารจัดการผลกระทบเชิงลบที่สำคัญในพื้นที่นอกเขตอำนาจรัฐจากกิจกรรมของรัฐภาคี และ (4) การเสริมสร้างขีดความสามารถและการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางทะเลเพื่อช่วยรัฐภาคีที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาในการปฏิบัติตามและบรรลุเป้าหมายของความตกลง BBNJ **ปัจจุบันความตกลง BBNJ มีผลใช้บังคับแล้ว ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2569** และกำหนดจัดการประชุมรัฐภาคี ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 - 22 มกราคม 2570 ณ นครนิวยอร์ก **ในครั้งนี้**กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) จึง**เสนอขออนุมัติให้ประเทศไทยดำเนินการให้สัตยาบัน (ratification) เพื่อเข้าเป็นภาคีความตกลง BBNJ โดยให้ กต. จัดทำ สัตยาบันสาร และดำเนินการยื่นสัตยาบันสารต่อเลขาธิการสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ภายในวันที่ 12 ธันวาคม 2569 เพื่อให้ประเทศไทยมีสถานะเป็นรัฐภาคีโดยสมบูรณ์ก่อนการประชุมรัฐภาคี ครั้งที่ 1 รวมทั้งเห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีความตกลง BBNJ** โดยใช้มาตรการทางบริหารรองรับพันธกรณีภายใต้ความตกลง BBNJ เช่น ใช้อำนาจคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล และให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาเพิ่มประเภทกิจกรรมให้สอดคล้องกับความตกลง BBNJ ทั้งนี้ คณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการเข้าเป็นภาคีความตกลง BBNJ **ได้มีมติเห็นชอบให้ไทยเข้าเป็นภาคีของความตกลง BBNJ โดยใช้มาตรการทางบริหารในระยะแรกเนื่องจากกฎหมายที่มีอยู่ของไทยสามารถรองรับพันธกรณีตามความตกลง BBNJ ได้อย่างเพียงพอโดยยังไม่จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติในชั้นนี้ ดังนั้น การเข้าเป็นภาคีความตกลง BBNJ จึงไม่เข้าข่ายที่ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภาตามมาตรา 178 วรรคสองหรือวรรคสามของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

---

[1]**พื้นที่นอกเขตอำนาจรัฐ** (areas beyond national jurisdiction) ได้แก่ ทะเลหลวงและบริเวณพื้นที่ (the Area) มีขนาดกว้างใหญ่ไพศาลและเป็นแหล่งของสิ่งมีชีวิตหลากหลายชนิด โดยทะเลหลวง หมายถึง ส่วนของทะเลที่มิใช่ส่วนหนึ่งของเขตเศรษฐกิจจำเพาะ ทะเลอาณาเขตหรือน่านน้ำภายใน โดยทุกรัฐมีเสรีภาพในการใช้ทะเลหลวง เพื่อการเดินเรือ การบิน การวางสายเคเบิลและท่อทางใต้ทะเล การประมง การสร้างเกาะเทียมและสิ่งติดตั้งอื่น ๆ รวมทั้งการค้นคว้าวิจัยทางวิทยาศาสตร์

[2]**คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล** (นปท.) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว) เป็นประธานกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล และมาตรการรักษา

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล รวมทั้งให้คำแนะนำและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ตลอดจน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ [3]มาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 บัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการ (คชก.) เพื่อทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตในกิจการอันเป็นสาระสำคัญสำหรับการดำเนินโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการนั้นตามกฎหมายร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วย เพื่อทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

30. เรื่อง การรับรองร่างปฏิญญาเนปยีดอของการประชุมผู้นำยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง ครั้งที่ 11

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างปฏิญญาเนปยีดอของการประชุมผู้นำยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง ครั้งที่ 11 [Nay Pyi Taw Declaration of the 11th Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy Summit] (ร่างปฏิญญาเนปยีดอฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างเอกสารผลลัพธ์ดังกล่าวในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ กต. ดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

2. **ให้นายกรัฐมนตรี**หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วม**ให้การรับรองร่างปฏิญญาเนปยีดอฯ** ตามที่ประเทศสมาชิกมีฉันทามติในการประชุมผู้นำยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง (Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy : ACMECS[1]) ครั้งที่ 11 [จะมีการรับรองปฏิญญาเนปยีดอฯ ในการประชุมผู้นำ ACMECS ครั้งที่ 11 **ในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2569 ณ กรุงฮานอย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม** (เวียดนาม)]

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างปฏิญญาเนปยีดอของการประชุมผู้นำยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง (Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy : ACMECS) ครั้งที่ 11 (ร่างปฏิญญาเนปยีดอฯ) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการเน้นย้ำความสำคัญของกรอบ ACMECS ในฐานะกลไกความร่วมมืออนุภูมิภาคที่สำคัญ ซึ่งมีส่วนส่งเสริมการสร้างประชาคมอาเซียนและการรวมกลุ่มในระดับภูมิภาค โดยกำหนดทิศทางความร่วมมือในด้านต่าง ๆ เช่น การลงทุนและอุตสาหกรรม เกษตรกรรม การท่องเที่ยว สาธารณสุข การศึกษา พลังงาน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การเพิ่มขีดความสามารถเชิงสถาบันและทางการเงิน ซึ่ง **กต. ได้ขอรับความเห็น ต่อร่างปฏิญญาเนปยีดอฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว และไม่มีหน่วยงานใดมีข้อขัดข้อง**ต่อเนื้อหาของร่างปฏิญญาดังกล่าว ทั้งนี้ **กต. เห็นว่า ร่างปฏิญญาเนปยีดอฯ** ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. **ประโยชน์และผลกระทบ** : การรับรองร่างปฏิญญาเนปยีดอฯ สอดคล้องกับนโยบายต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศของไทยในการส่งเสริมความร่วมมือ ที่เป็นรูปธรรมระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน การพัฒนาอย่างยั่งยืนในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และการลดความเหลื่อมล้ำด้านการพัฒนา รวมถึงเน้นย้ำบทบาทหลักของไทยในการผลักดันประเด็นต่าง ๆ ที่ตอบสนองต่อความท้าทายในปัจจุบันของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสนับสนุนความเข้มแข็งของอาเซียนโดยเฉพาะความเชื่อมโยงด้านโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมขนส่ง และความเชื่อมโยงด้านกฎระเบียบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และประเด็นความท้าทายรูปแบบใหม่อื่น ๆ เช่น การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ข้ามพรมแดน รวมถึงสอดรับกับ

การดำรงตำแหน่งประธานกรอบ ACMECS ของไทยที่จะขับเคลื่อนกลไกภายในกรอบ ACMECS ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

---

[1]ACMECS เป็นกรอบความร่วมมือที่ริเริ่มโดยประเทศไทยเมื่อปี 2546 ถือเป็นกรอบความร่วมมือในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขงเพียงกรอบเดียวที่มีสมาชิกทั้งหมดเป็นประเทศในอนุภูมิภาค ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา (เมียนมา) เวียดนาม และประเทศไทยโดยเป็นเวทีหารือเฉพาะของประเทศลุ่มน้ำโขงในการลดช่องว่างทางการพัฒนาในอนุภูมิภาคฯ และสนับสนุนการรวมตัวของอาเซียน ทั้งนี้ ประเทศสมาชิก ACMECS จะหมุนเวียนกันเป็นประธานตามลำดับตัวอักษรและเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมผู้นำ ACMECS ทุก 2 ปี โดยที่ผ่านมามีการจัดการประชุมระดับผู้นำมาแล้วทั้งหมด 10 ครั้ง ซึ่งครั้งล่าสุดจัดขึ้นเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 ณ นครคุนหมิง มณฑลยูนนานสาธารณรัฐประชาชนจีน

แต่งตั้ง

31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ราย ตั้งแต่วันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

1. **นางสาวอานันท์ชนก สกนธวัฒน์** ผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการสูง) กองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2569

2. **นางวรินภรณ์ นรเดชานนท์** ผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการสูง) กองยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ 2 กรกฎาคม 2569

ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

32. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่แทนตำแหน่งที่ว่าง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอแต่งตั้ง **นายธเนษฐ เศรษฐาวาณิช** เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการบริหาร) ในคณะกรรมการสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ เดิมที่พ้นจากตำแหน่ง ก่อนครบวาระเนื่องจากลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2569 เป็นต้นไป และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

33. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน 13 คน ดังนี้

1. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย

(1) **นายสมคิด เลิศไพฑูรย์**

(2) **นายเสรี เยาวะ**

(3) **นายวรพล มาลสุขุม**

(4) **นายวิริยะ ก้องศิริวงศ์**

(5) **นายเขมภัทร ทฤษฎิคุณ**

(6) **นายบุญญภัทร์ ชูเกียรติ**

2. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐ และการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย

(1) **นายไชยวัฒน์ จุนถิระพงศ์**

(2) **นายโชติ ตราชู**

(3) **นายสุเทพ เตมานุวัตร์**

(4) **พลโท สมพงษ์ จิณสิทธิ์**

(5) **พลตำรวจโท นพดล กรึงไกร**

(6) **นางวรนุช ภู่อิ่ม**

(7) **นายธีรวุธ กลั่นเลี้ยง**

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2569 เป็นต้นไป

****